

2013.00799

19 DEC. 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013155411

Datum 18 december 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zoraverzekeringswet

Zaaknummer
2013142398

Onze referentie
2013155411

Uw referentie
G47 201300799

Uw brief van
19 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 november 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een behandeling in verband met prostaatkanker in Nürnberg (Duitsland). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Bij verzoeker is juni 2012 prostaatkanker geconstateerd met metastasering. Er is geen behandeling meer mogelijk. De levensverwachting wordt volgens verzoeker geschat op vijf jaar. In een second opinion in een ander ziekenhuis (Rotterdam) is dezelfde conclusie getrokken.

Verzoeker is via een zakenrelatie bij een arts in Nürnberg (Duitsland) terecht gekomen: Dr. Med. Ulrich Th. Strunz (www.drstrunz.de) facharzt für innere medizin. De benaderingswijze: een koolhydraatarm dieet, veel sport, regelmatig bloedonderzoek (kosten 1400,- euro) en supplementen en medicamenten voor de eerste paar maanden. Verzoeker heeft een dieet gevolgd, is sterk afgevallen (van 97 naar 83 kg) en sport veel.

Door verweerder is aangegeven dat een vergoeding op grond van de basisverzekering niet mogelijk is; de behandeling heeft een alternatief karakter. Het is geen zorg conform de stand van de wetenschap en praktijk en daarmee geen verzoeker prestatie Zvw. Ook heeft er voorafgaand geen verwijzing door de huisarts plaatsgevonden of een medisch specialist. Verzoeker heeft daarom geen aanspraak op vergoeding van de kosten van de zorg ten laste van de zorgverzekering, aldus verweerder.

1. Dr. Med. Ulrich Th. Strunz (www.drstrunz.de) facharzt für innere medizin



- beveelt op zijn website geen specifieke medische behandeling aan.
2. Zijn adviezen kunnen beschouwd worden als leefstijladviezen. Afvallen, met koolhydraatarm dieet, meer sporten.
 3. Daarnaast verricht hij regelmatig zeer breed en kostbaar bloedonderzoek en baseert op deze uitslagen zijn adviezen met voedingssupplementen en vitamine preparaten.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
18 december 2013

Onze referentie
2013155411

In de situatie van verzoeker is het volgende onderzocht en geadviseerd.

Bloedonderzoek:

- Amniogram
- Sporenelementen als zink, magnesium zouten,
- kalium, calcium,
- vitamine A, D, E,
- zware metalen
- selenium
- testosteron
- PSA

In het dossier is geen informatie aangeleverd op grond waarvan een beoordeling van de diagnostiek en behandeling plaats kan vinden.

Er is een Medline search verricht. Er is gezocht naar beschikbaar bewijs in de internationale literatuur voor de combinatie van geadviseerde preparaten bij de indicatie prostaatkanker. Deze combinatie blijkt niet voor te komen. Het diagnostisch bloedonderzoek is daarmee ook niet noodzakelijk.

<u>#75</u>	<u>Add</u>	Search #67 #68 #69 #70 #71
<u>#68</u>	<u>Add</u>	Search #67 AND ("Fatty Acids, Omega-3 therapeutic use"[Mesh] OR "zodin" [all fields])
<u>#71</u>	<u>Add</u>	Search #67 AND ("ferrous sulfate" [Supplementary Concept] OR ferro'[tiab] OR "zodin" [Supplementary Concept] OR zodin'[tiab])
<u>#70</u>	<u>Add</u>	Search #67 AND ("Carnitine therapeutic use"[Mesh] OR carnitin'[tiab])
<u>#69</u>	<u>Add</u>	Search #67 AND ((("Vitamin B 12"[Mesh] AND "Vitamin B 6"[Mesh] AND "Folic Acid therapeutic use"[Mesh]) OR medivitan'[tiab]))
<u>#67</u>	<u>Add</u>	Search ("Prostatic Neoplasms/drug therapy"[MAJR]) OR (prostat'[tiab] AND (neoplasm'[tiab] OR cancer'[tiab]))

Verzoeker heeft diverse preparaten voorgeschreven gekregen (30-11-2012):

- Zodin (omega 3) 2x daags gedurende 6 weken
- Medivitan injecties 1x per week gedurende drie weken, .
- Carnitin protein 4x 2 eetlepels per dag
- Ferrosanol duodenal (ijzer) 1x daags gedurende 8 weken

Polymere, oligomere, monomere en modulaire dieetpreparaten vallen onder Bijlage 2 Regeling zorgverzekering: "deze zijn uitsluitend beschikbaar voor verzekerden die niet kunnen uitkomen met aangepaste normale voeding en andere producten van bijzondere voeding en die:

- lijdt aan een stofwisselingsstoornis

- lijdt aan een voedselallergie,
- lijdt aan een resorptiestoornis,
- lijdt aan een, via een gevalideerd screenings-instrument vastgesteld, ziektegerelateerde ondervoeding of een risico daarop,
- of daarop is aangewezen overeenkomstig de richtlijnen die in Nederland door de desbetreffende beroepsgroepen zijn aanvaard”.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
18 december 2013

Onze referentie
2013155411

verzoeker voldoet niet aan de hierboven genoemde voorwaarden.

Op grond van de search is er geen sprake van zorg die ten laste van de zorgverzekering vergoed kan worden, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert het College dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding. In artikel B4.1 van de zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op zorg die voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur wordt hier niet aan voldaan.

Verzoeker vraagt zelf voor een vergoeding van deze alternatieve behandeling op basis van zijn aanvullende verzekering.

Hierover merkt het College ten slotte op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hooqachtend,