

05 MAART 2012

Postbus 320
1110 AH Diemen

2011.02527

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
24 februari 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02527/8/G

Datum
2 maart 2012

Ons kenmerk
ZA/2012027371

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012025402

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

U hebt op 24 februari 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van drie kronen na schade aan het gebit door een val als gevolg van de aandoening waar verzoekster aan lijdt. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheekkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Een kroon valt niet onder de te verzekeren prestatie van de Zorgverzekeringswet. Dat kan alleen anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheekkundige hulp. Hiervan is in casu echter geen sprake.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheeskundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B.20.1., sub a van de CZ Zorg-op-Maat Polis is bepaald dat de zorg die tandartsen plegen te bieden bestaat uit mondzorg in bijzondere gevallen en dat deze mondzorg noodzakelijk is omdat:

- de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft;
- de verzekerde een niet-tandheeskundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
- de verzekerde een medische behandeling krijgt die zonder tandheeskundige zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat heeft.

Zonder die mondzorg kan het gebit van de verzekerde de normale functie niet houden of krijgen, die het zonder de aandoening zou hebben gehad.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringwet is bepaald.

Nu de tandheeskundig adviseur heeft aangegeven dat in casu geen indicatie tot bijzondere tandheeskundige hulp aanwezig is, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van de kosten van de kronen.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoochachtend,