

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

15 FEB. 2013

Uw brief van
21 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.01706/11/G

Datum
14 februari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013022246

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013009457

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van refractiechirurgie met implantatie van een contactlens in beide ogen (ICL implantatie). verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Volgens de oogarts/refractiechirurg van Lasik Centrum Oogkliniek heeft verzoekster myopie met rechts een refractieafwijking van S-8,75, C-1,25 en links S-9,00, C-1,00. Met brilcorrectie is haar visus volgens de oogarts/refractiechirurg rechts 0,7 à 0,8 en links 0,3.

Meer precieze informatie over de oogaandoening van verzoekster ontbreekt. Volgens genoemde informatie heeft verzoekster contactlensallergie ontwikkeld, kan zij met een bril niet overweg en is laserbehandeling niet mogelijk. In de brief van gemachtigde van verzoekster wordt gesproken van onrustig hoornvlies waardoor passende correctie door een bril niet mogelijk is. De oogarts/refractiechirurg geeft aan dat er een medische indicatie is voor implantatie van een contactlens in beide ogen (ICL implantatie).

Voor de aanspraak op refractiechirurgie geldt, dat de afwijkingen niet met een bril te corrigeren zijn en bovendien dat contactlenzen niet verdragen worden. De refractiegrenzen die het College daarbij bestendig hanteert, zijn:

- myopie sterker dan -10 D
- hypermetropie sterker dan +6 D
- anisometropie meer dan 4 D
- astigmatisme sterker dan 4,5 D

In het kader van een eerder advies van het College¹ heeft de medisch adviseur uitleg gegeven over genoemde grenzen.

Uit het dossier blijkt dat de refractieafwijking bij verzoekster ligt binnen de genoemde grenzen. Daarnaast wordt uit het dossier niet duidelijk, maar is het wel relevant te weten, gezien het grote verschil in gecorrigeerde visus tussen beide ogen (rechts 0,7 à 0,8 versus links 0,3) bij relatief weinig verschil in refractieafwijking (rechts -9, links -8,75), of er bij verzoekster nog andere oogproblemen aan de orde zijn die eerst door een oogarts onderzocht moeten worden, alvorens refractiechirurgie te overwegen.

Verzoekster is niet geïndiceerd voor refractiechirurgie.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 1.2. van de IZA Zorgverzekering Gemeentezorgpolis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op vergoeding van de kosten van zorg zoals omschreven in de verzekeringsvoorwaarden als deze op de zorgvorm naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen en als de zorgvorm doelmatig en doeltreffend is. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat de refractieafwijking van verzoekster ligt binnen de grenzen, komt zij niet in aanmerking voor vergoeding van de gevraagde refractiechirurgie.

Advies van het College

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hooachtend,

¹ Zaaknummer 28061152