

15 AUG 2013

2013.00235



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

--

0530 2013095087

Datum 14 augustus 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013085732

Onze referentie
2013095087

Uw referentie
g47 2013.00235/10/g

Uw brief van
16 juli 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 juli 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een beeldschermloep. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke polisbepalingen

Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende bepalingen uit de tussen partijen afgesloten zorgverzekeringsovereenkomst van belang.

- Artikel 1.2 van de zorgverzekering bepaalt dat een verzekerde recht heeft op vergoeding van kosten van zorg indien hij of zij hier naar inhoud en omvang redelijkerwijs op is aangewezen.
- Artikel 31 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op functionerende hulpmiddelen zoals vermeld in het Reglement hulpmiddelen van verweerder.
- Het Reglement hulpmiddelen vermeldt hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in de visuele functie. Hieronder kan een beeldschermloep vallen.

Deze bepalingen komen overeen met hetgeen hierover bij en krachtens de

15 AUG 2013



College voor Zorgverzekeringen

2013.00235

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

0530 2013095087

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

--

Datum 14 augustus 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013085732

Onze referentie
2013095087

Uw referentie
g47 2013 00235/10/g

Uw brief van
16 juli 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 juli 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een beeldschermloep. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke polisbepalingen

Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende bepalingen uit de tussen partijen afgesloten zorgverzekeringsovereenkomst van belang.

- Artikel 1.2 van de zorgverzekering bepaalt dat een verzekerde recht heeft op vergoeding van kosten van zorg indien hij of zij hier naar inhoud en omvang redelijkerwijs op is aangewezen.
- Artikel 31 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op functionerende hulpmiddelen zoals vermeld in het Reglement hulpmiddelen van verweerder.
- Het Reglement hulpmiddelen vermeldt hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in de visuele functie. Hieronder kan een beeldschermloep vallen.

Deze bepalingen komen overeen met hetgeen hierover bij en krachtens de

Zorgverzekeringswet is bepaald.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur merkt het volgende op.

Datum
14 augustus 2013

Onze referentie
2013095087

Situatie verzoeker

Verzoeker is bekend met verlaagde visus en contrastgevoeligheid. Een indicatie voor een visueel hulpmiddel is aanwezig. De benodigde vergroting voor het lezen is tenminste 2-maal maar vooral is contrastverbetering nodig voor het lezen. Met een optische loep blijft lezen moeizaam, er is daarom een beeldschermloep geadviseerd, ingesteld op 2,5-maal vergroting bij een verhoogd contrast. Verzoeker wil de beeldschermloep gebruiken voor het lezen van kranten en boeken en voor het spelen van een schaakspel. Verzoeker geeft aan dat naast de oogproblemen ook sprake is van gevoelsstoornissen in de handen (chronische idiopathische axonale polyneuropathie [CIAP]) waardoor gebruik maken van een computermuis moeilijk is.

Afwijzing verweerder

In september 2012 heeft verweerder de aanspraak van verzoeker op vergoeding van kosten van een beeldschermloep afgewezen. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat verzoeker beschikt over adequate hulpmiddelen; een computer met vergrotende software en een handleesloep. De adviseur hulpmiddelen van verweerder geeft aan dat een Orion webbox voor verzoeker toereikender is dan een beeldschermloep. Oudere boeken kunnen worden beluisterd via het loket Aangepast lezen.

Aanspraak verzoeker

Verzoeker heeft aanspraak op een functionerend hulpmiddel. Dit houdt in dat het een adequaat, bij de beperking van de verzekerde passend, hulpmiddel moet zijn. Hierbij moet naast de visus problemen rekening gehouden worden met andere beperkingen.

Verweerder noemt een combinatie van een Orion Webbox en aansluiting bij het Loket Aangepast Lezen als meer toereikende oplossing.

Dit zijn echter hulpmiddelen waarmee iemand gesproken informatie tot zich kan nemen, wat iets anders is dan te lezen informatie. Bovendien is te lezen informatie niet altijd beschikbaar in gesproken vorm.

Nader onderzoek

Op basis van het dossier is het de vraag of de voorgestelde oplossingen tegemoet komen aan de leesbehoefte van verzoeker, namelijk naast het lezen van boeken en kranten ook het naspelen van een schaakpartij uit een boek en artikelen in de lokale krant die niet via Loket Aangepast Lezen beschikbaar zijn. Nader onderzoek is noodzakelijk om de vraag te kunnen beantwoorden wat een voor verzoeker adequaat functionerend hulpmiddel is.

Verweerder moet samen met verzekerde kijken naar een adequate doelmatige oplossing voor het lezen/kijken. Als alternatief 'luisterend lezen' voorstellen, is in dit geval niet voldoende.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat een nader onderzoek noodzakelijk is.

Zorgverzekering

Op grond van de tussen partijen afgesloten zorgverzekeringsovereenkomst heeft verzoeker aanspraak op een adequaat functionerend hulpmiddel. Uit het advies van de medisch adviseur van het College komt naar voren dat verzoeker een indicatie heeft voor een hulpmiddel gerelateerd aan een stoornis in de visuele functie. De vraag is of een beeldschermloep een voor verzoeker adequaat functionerend hulpmiddel is.

Onderwerp nader onderzoek

Verweerder dient nader te onderzoeken welke hulpmiddelen voor verzoeker, gezien zijn beperkingen en leesbehoefte, adequaat zijn en op welk hulpmiddel hij redelijkerwijs is aangewezen. Bij gelijke geschiktheid kan hierbij een kostenafweging worden gemaakt.

Advies van het College

Het College adviseert u verweerder een nader onderzoek te laten doen naar de vraag op welk adequaat functionerend hulpmiddel redelijkerwijs is aangewezen.

Hoogachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
14 augustus 2013

Onze referentie
2013095087