

27 DEC 2016



Zorginstituut Nederland

201601866 - ^

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016138243

Datum 23 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016135507

Onze referentie
2016138243

Uw referentie
G47 201601866

Uw brief van
5 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Het artikel over verpleging en verzorging in de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 51-jarige, alleenstaande man. Hij heeft een schouderprothese aan de linkerzijde en zijn linkerarm functioneert niet.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 7 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het wassen, douchen en aan- en uitkleden.

Datum
23 december 2016

Onze referentie
2016138243

Verzoeker voert aan dat hij een PGB wil ontvangen om de eigen regie te blijven behouden over zijn zorg. Daarnaast voert verzoeker aan dat hij vaak buitenshuis verblijft vanwege familiebezoek en de zorg hierdoor op diverse locaties plaats zou moeten vinden.

Door verweerder wordt gemotiveerd dat de zorg enkel betrekking heeft op planbare zorg ten behoeve van de algemene dagelijkse levensverrichtingen en dat deze goed in natura is te leveren. Daarnaast voert verweerder aan dat er geen noodzaak aanwezig is waardoor de zorg op diverse locaties ontvangen dient te worden.

De medisch adviseur constateert dat er naast medische informatie en het verpleegkundig deel van de aanvraag voor PGB, ook een verpleegkundig indicatieformulier is meegestuurd. Hieruit blijkt geen medische noodzaak op grond waarvan kan worden vastgesteld dat de zorg onplanbaar is. Naar het oordeel van de medisch adviseur heeft de zorgvraag daarom betrekking op volledig planbare zorg. De zorg is van dien aard dat deze niet op verschillende locaties hoeft te worden ontvangen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoochachtend,