

3 JUL 2018



Zorginstituut Nederland

2018.00297

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018033816

Datum 2 juli 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018027676

Onze referentie
2018033816

Uw referentie
201800297

Uw brief van
4 juni 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 juni 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van tandheelkundige zorg, bestaande uit het aanbrengen van een implantaat ter plaatse van element 45 met daarop een kroon.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke regelgeving

Polisvoorwaarden

Op pagina 42-45 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op (bijzondere) tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Besluit zorgverzekering (Bzv)

Ingevolge artikel 2.7 van het Bzv maakt tandheelkundige zorg voor volwassenen geen onderdeel uit van de te verzekeren prestaties krachtens de Zvw. Dit is slechts anders als sprake is van een situatie als beschreven in het eerste, tweede, derde en vijfde lid van genoemd artikel.¹

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Aanvraag

Verzoekster doet een aanvraag voor een solitair implantaat met kroon in een betande kaak, ter vervanging van een kleine kies rechtsonder die door parodontaal verval geen houvast meer had in de kaak.

Beoordeling

Bij verzoekster is geen sprake van een indicatie voor bijzondere tandheelkundige hulp. Het gaat hier om normaal onderhoud van het gebit na verlies van een element.

Er is ook geen sprake van een sterk geslonken tandeloze kaak, of een andere aandoening die zo'n indicatie zou kunnen opleveren. Naar het oordeel van de medisch adviseur is de beslissing van verweerder in dezen dan ook juist.

Uit het dossier blijkt dat aan verzoekster reeds door de behandelaar is meegedeeld dat deze behandeling waarschijnlijk niet wordt vergoed vanuit de basisverzekering. Dit geschil gaat dan ook in de eerste plaats om de toepassing van de aanvullende verzekering.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Datum
2 juli 2018

Onze referentie
2018033816

¹ Artikel 2.7 van het Besluit zorgverzekering. <http://wetten.overheid.nl/BWBR0018492/2018-01-01#Hoofdstuk2>