



201800622

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55

2019031889

Datum 14 juni 2019
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2018044443

Onze referentie
2019031889

Uw referentie
201800622

Uw brief van
7 juni 2019

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting en aanvullende stukken.

Uit het verslag en aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies hierbij als definitief beschouwen.

Ten aanzien van de aanvullende stukken merkt het Zorginstituut het volgende op. De aanvullende stukken bevatten een adviesrapportage ten behoeve van de gemeente Borne opgesteld door Argonaut. Het advies is opgesteld door een paramedisch adviseur en heeft betrekking op ondersteuning vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (Wmo). Verweerder stelt dat op basis van dit advies geconcludeerd kan worden dat de geïndiceerde zorg nodig is door de psychische beperking van verzoeker en niet door een somatische beperking. Daarom komt de geïndiceerde zorg niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de basisverzekering volgens verweerder. De stelling van verweerder is echter onvoldoende onderbouwd. Het is aan de indicierend wijkverpleegkundige om de geneeskundige context te bepalen. De geneeskundige context kan niet worden vastgesteld door een paramedisch adviseur die adviseert over ondersteuning vanuit de Wmo.

In het voorlopig advies heeft het Zorginstituut aangegeven dat het zorgplan onvoldoende onderbouwd is. De aanvullende stukken bevatten geen nadere onderbouwing en daarnaast is ook de stelling van verweerder onvoldoende onderbouwd. Het dossier bevat nog steeds onvoldoende informatie om vast te

kunnen stellen of de geïndiceerde zorg in de situatie van verzoeker onder de Zvw valt. Het voorlopig advies wijzigt derhalve niet, het Zorginstituut kan geen advies geven.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
14 juni 2019

Onze referentie
2019031889

Hoofd afdeling Zorg



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2018047016

Datum 28 september 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2018044443

Onze referentie
2018047016

Uw referentie
201800622

Uw brief van
7 september 2018

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 7 september 2018 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (pgb vv) omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Verzoeker is een 63 jarige man die samenwoont met zijn echtgenote. Als gevolg van een fors overgewicht is verzoeker bekend met een sterk verminderde mobiliteit. Daarnaast ervaart verzoeker depressieve klachten.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 28 uur verzorging per week. De zorg betreft hulp bij het wassen, aan- en uitkleden en aanreiken van medicatie. Daarnaast behoeft verzoeker ondersteuning bij de toiletgang en het eventueel verschonen van incontinentie materiaal. Ook zijn er dagelijks 60 minuten zorg geïndiceerd voor onvoorziene zaken.

Datum
28 september 2018

Onze referentie
2018047016

Verweerder heeft de aanvraag voor een pgb voor verzorging afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat de psychiatrische klachten van verzoeker de hoofden zijn van de aanvraag waardoor de zorg gefinancierd zou moeten worden vanuit de Wet maatschappelijke ondersteuning (WMO).

Beoordeling

De medisch adviseur constateert dat er naast medische informatie ook een verpleegkundig deel van de pgb aanvraag aanwezig is. Het zorgplan is echter onvoldoende onderbouwd.

De medisch adviseur merkt op dat het totaal aantal uren van het zorgplan (28 uur) niet overeenkomt met het aantal uren zorg beschreven in het zorgplan, dit is bij elkaar opgeteld 31 uur en 30 minuten verzorging per week.

Juridische beoordeling

Verpleging in de wijk omvat 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en wordt geleverd 'in de eigen omgeving' van de verzekerde. Deze zorg kan onder de Zvw vallen als er sprake is van 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

De behoefte aan zorg kan ook samenhangen met de behoefte aan begeleiding en zelfredzaamheid. Deze zorg houdt dan geen verband met de behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop en kan dan onder de Wmo vallen.

Het dossier bevat onvoldoende informatie om vast te kunnen stellen of de geïndiceerde zorg in de situatie van verzoeker onder de Zvw valt.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande kan het Zorginstituut geen advies geven.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
28 september 2018

Onze referentie
2018047016

Hoofd afdeling Zorg