

201403164

16 JULI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2015087813

Datum 15 juli 2015  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2015083585

**Onze referentie**  
2015087813

**Uw referentie**  
G47 201403164

**Uw brief van**  
2 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 juli 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een penisprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Bij verzoeker is na een cystectomie sprake van een erectiestoornis. De erectieproblemen zijn ontstaan na de operatie. Androskatinjecties en vacuümpomp hebben geen succes gegeven. De behandelend uroloog adviseerde een penisprothese.

In het DBC declaratiesysteem is een zogenoemde aanspraakbeperking opgenomen, hetgeen tot gevolg heeft dat een erectieprothese niet ten laste van de basisverzekering wordt vergoed.

Bij de Nederlandse Vereniging voor Urologie (NVU) is een best practice document

met betrekking tot implantatie van erectieprothesen in ontwikkeling, waarin indicatievoorwaarden en kwaliteitscriteria zullen worden opgenomen. Dat document kan voor het Zorginstituut als basis dienen om af te wegen of de aanspraakbeperking gedeeltelijk, voor bepaalde goed omschreven indicaties kan worden opgeheven. Het overleg daarover met de NVU is echter nog gaande. De verwachting is dat aan het eind van dit jaar hierover duidelijkheid komt. Op dit moment geldt echter nog de genoemde aanspraakbeperking, die vergoeding vanuit de basisverzekering verhindert.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
15 juli 2015

**Onze referentie**  
2015087813

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 14 van de IZZ Basisverzekering, Variant Natura is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur, geldt er een aanspraakbeperking voor een erectieprothese en kan deze niet uit de basisverzekering worden vergoed.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,