

2013.01580, 9 FEB. 2014



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

0530.2013135292

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

Datum 6 november 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013130423

**Onze referentie**  
2013135292

**Uw referentie**  
G47 201301580

**Uw brief van**  
22 oktober 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van implantaatgedragen kronen in de onderkaak rechts en links.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een verzekerde met een sterk gemutileerde dentitie. Na verwijdering van enkele kiezen is het voorstel om het kauwvermogen te herstellen door het plaatsen van implantaatgedragen kronen in de onderkaak rechts en links. De behandelend kaakchirurg stelt dat, gezien het feit dat de patiënt bekend is met lichen planus, een uitneembare voorziening in dit geval zeker niet de eerste keus is.

Implantaten kunnen slechts onder de te verzekeren prestatie van de Zorgverzekeringswet vallen wanneer een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. In casu is geen sprake van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel die zo'n indicatie zou rechtvaardigen. Daartoe zou sprake moeten zijn van een ernstig geslonken tandeloze kaak, en de implantaten zouden moeten dienen ter bevestiging van een uitneembare gebitsprothese.

**College voor  
zorgverzekeringen  
Pakket**

**Datum**  
6 november 2013

**Onze referentie**  
2013135292

Een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp kan ook bestaan wanneer de aanwezigheid van een medische aandoening de bijzondere tandheelkundige hulp noodzakelijk maakt omdat zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan worden behouden gelijkwaardig aan die van iemand zonder die aandoening. Lichen planus is geen absolute contra-indicatie voor uitneembare prothetische voorzieningen. De adviserend tandarts heeft verzoekster op zijn spreekuur gezien en vastgesteld dat een uitneembare voorziening in casu mogelijk is. De mutilatie van het gebit van verzoekster is niet veroorzaakt door de lichen planus, maar door de gevolgen van tandcaries en parodontaal verval. Iemand met een vergelijkbare orale conditie zonder lichen planus is aangewezen op prothetisch herstel voor eigen rekening. Op basis van het dossier is er geen grond om in casu implantaatgedragen kroon- en brugwerk te vergoeden uit de Zorgverzekeringswet.

### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 39.1 van de Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is bepaald dat de verzekerde aanspraak heeft op tandheelkundige implantaten ten behoeve van een uitneembare volledige prothese wanneer hij een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tandkaak-mondstelsel heeft, dat hij zonder deze hulp geen tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, gelijkwaardig aan die hij gehad zou hebben als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan. Als voorwaarde geldt dat er moet sprake zijn van een ernstig geslonken tandeloze kaak. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel 41 van de Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is, voor zover voor het onderhavige geval relevant, bepaald dat de verzekerde aanspraak heeft op een tandheelkundige behandeling in gevallen waarin:

- de verzekerde een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft, dat hij zonder die behandeling geen tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, gelijkwaardig aan die hij gehad zou hebben als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan;
- een medische behandeling zonder die zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben en hij zonder die andere zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, gelijkwaardig aan die hij gehad zou hebben als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan;
- de verzekerde volgens de gevalideerde angstschalen zoals omschreven in de richtlijnen van een Centrum voor Bijzondere Tandheelkunde een extreme angst heeft voor tandheelkundige behandelingen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat er geen indicatie is tot bijzondere tandheelkundige hulp en geen sprake is van een ernstig geslonken tandeloze kaak en de implantaten niet dienen ter bevestiging van een uitneembare prothese, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van implantaatgedragen kronen in de onderkaak rechts en links.

**Datum**  
6 november 2013

**Onze referentie**  
2013135292

**Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,