



201500680
Zorginstituut Nederland

10 FEB. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016015958

Datum 8 februari 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016009669

Onze referentie
2016015958

Uw referentie
G47 201500680

Uw brief van
20 januari 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 januari 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een heupoperatie (plaatsen heupprothese), uitgevoerd te Sint-Martens-Latem (Belgie).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor een op 30 juni 2014 in Belgie uitgevoerde heupoperatie (plaatsen heupprothese) links.

Verweerder heeft vergoeding afgewezen omdat de aanvraag niet goed kon worden beoordeeld. Verweerder heeft verzoekster voor de ingreep werd verricht gevraagd om nadere informatie over indicatiestelling, eerdere conservatieve therapie en pijnmedicatie. Verzoekster heeft deze informatie, ook na herhaald verzoek van verweerder in augustus 2014, niet willen geven.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
8 februari 2016

Onze referentie
2016015958

Beoordeling

Op basis van de in het dossier aanwezige medische informatie is alleen op te maken dat behandelend orthopedisch chirurg in België heeft geconstateerd dat sprake is van coxartrose links. Of er een indicatie was voor een heupprothese is hier niet zonder meer uit op te maken.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel 14 van de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur blijkt uit de stukken van het dossier niet dat er een indicatie was voor een heupprothese.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,