

201300291
15 OKT 2013

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zoraverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

0530.2013125218

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

Datum 14 oktober 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013110007**Onze referentie**
2013125218**Uw referentie**
G47 2013.00291/13/G**Uw brief van**
13 september 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 13 september 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een totale heup-arthroplastiek beiderzijds met minimaal invasieve techniek, uitgevoerd in België.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Inleiding

Betreft totale heuparthroplastiek beiderzijds met minimaal invasieve techniek, in 2012 uitgevoerd in België. Verweerder heeft vergoeding voor twee heupoperaties toegekend voor 80% van het Nederlandse marktconforme tarief. Verzoekster acht vergoeding van 80% onjuist en bestrijdt de stelling van de verweerder dat de genoten zorg tijdig bij een gecontracteerde zorgaanbieder in Nederland beschikbaar was. Verder beroept zij zich op haar recht op vrije artskeuze.

Behandeling

Niet in geschil is de inhoud van het pakket. In het algemeen kan worden gesteld dat adequate zorg bij artrose van de heupgewrichten in Nederland tijdig, voldoende aan de Treeknormen, beschikbaar is. De omstandigheid dat verzoekster de voorkeur geeft aan een specifieke arts en een wijze van opereren die niet veelvuldig in Nederland wordt uitgevoerd doet hier niet aan af. Bovendien is het plaatsen van heupprothesen bij artrose planbare zorg en is geen sprake van spoedeisende zorg.

Over de hoogte van het Nederlandse marktconforme tarief kunnen geen uitspraken gedaan worden. Wel kan hier herhaald worden wat het College in een eerder advies heeft aangegeven¹:

Toegepaste DBC's

De door de zorgverzekeraar toegepaste DBC zorgproducten, een combinatie van 131999052 en 131999051, is passend gezien het ontbreken van een DBC-Zorgproduct voor een bilaterale heupoperatie Haverkamp et al (2011) komen tot dezelfde oplossing voor het ontbreken van een declaratiecode voor dubbelzijdige THP in één sessie

Verzoekster is geïndiceerd voor vergoeding van de behandeling conform het bij de door verweerder gehanteerde DBC behorende bedrag.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 22.2.1 van de Zorg en Zekerheid Zorg Zeker Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat verzekerden die woonachtig zijn in Nederland en tijdelijk verblijven in een ander EU/EER-land of verdragsland recht hebben op:

- zorg volgens de wettelijke regeling van dat land op grond van de bepalingen van de EU-sociale zekerheids verordening of het desbetreffende verdrag;
- zorg verleend door een zorgverlener of een zorginstelling die door Zorg en Zekerheid in het betrokken land is gecontracteerd;
- vergoeding van de kosten voor zorg verleend door een niet-gecontracteerde zorgverlener of zorginstelling zoals bepaald in artikel 22.1;

In artikel 22.1 van de Zorg en Zekerheid Zorg Zeker Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat als een verzekerde de zorg inroept van een niet door Zorg en Zekerheid gecontracteerde zorgverlener of zorginstelling vergoeding voor de kosten van de zorg plaats vindt conform het bepaalde dat elders in de polis bij iedere zorgvorm afzonderlijk is aangegeven indien de zorg binnen Nederland door een niet-gecontracteerde zorgverlener of zorginstelling zou zijn verleend.

¹ Zaaknummer 2013033559

Indien bij de betreffende zorgvorm niet afzonderlijk is aangegeven wat de vergoeding voor de kosten van de zorg is, indien verleend door een niet-gecontracteerde zorgverlener of zorginstelling, dan vindt vergoeding voor die kosten plaats tot 100% van het Nederlandse marktconforme of WMG-tarief.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
14 oktober 2013

Onze referentie
2013125218

In artikel 6.3 van de Zorg en Zekerheid Zorg Zeker Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat bij hulp in een niet-gecontracteerde centrum voor medisch specialistische zorg of door een niet-gecontracteerde hulpverlener een kostenvergoeding van het in rekening gebrachte plaats vindt tot maximaal 80% van het marktconforme tarief of het WMG-tarief. De kosten van de overige 20% van het marktconforme tarief of toepasselijke WMG-tarief blijven voor rekening van de verzekerde, tot een maximum van € 500,00 per behandeling. De kosten die het marktconforme tarief te boven gaan blijven eveneens voor rekening van de verzekerde.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat verzoekster is geïndiceerd voor vergoeding van de behandeling conform het bij de door verweerder gehanteerde DBC behorende bedrag, komt zij niet in aanmerking voor een hogere vergoeding.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,