



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)

Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Datum 6 augustus 2025
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de
Zorgverzekeringswet
Geschil over vergoeding van plastische chirurgie als bedoeld in de
zorgverzekering VGZ Ruime Keuze
Verzekerde en
zorgverzekeraar VGZ Zorgverzekeraar N.V. (verweerder)

Zaaknummer
2025012975

Onze referentie
2025017285

Uw referentie
202401928

Uw brief van
28 mei 2025

Geachte !

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting en de aanvullende stukken ontvangen. Uit het verslag en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

Het Zorginstituut heeft kennis genomen van de brief van de fysiotherapeut d.d. 10 juli 2025 die aan het dossier is toegevoegd. In deze brief worden door de fysiotherapeut wetenschappelijke artikelen aangedragen ter onderbouwing dat dermolipectomie bij verzoekster geïndiceerd is.¹ Dit zijn echter studies waarin patiënten onderzocht worden die niet de indicatie van verzoekster hebben (overtollige huid aan de bovenarmen).

Twee artikelen gaan over patiënten die een borstreconstructie moesten ondergaan i.v.m. borstkanker, één artikel over patiënten met schouderpijn (zonder bewegingsbeperkingen van de schouder) en één studie over patiënten die minimaal drie dagen op de intensive care hebben gelegen. De resultaten van deze onderzoeken zijn derhalve niet van toepassing op de situatie van verzoekster. Daarnaast gaat er één studie over obese patiënten die liposuctie ondergaan. De uitkomst in deze studie zijn echter bloedwaarden die een maat zijn voor insuline gevoeligheid en ontsteking in het lichaam; deze studie zegt dus niets over het effect van dermolipectomie op pijn of bewegingen van de schouder.

¹ <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/30516558/>
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/16117810/>
<https://www.rbf-bjpt.org.br/en-to-what-extent-do-typical-articulo-S1413355522000326>
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC6200379/?utm>
<https://pmc.ncbi.nlm.nih.gov/articles/PMC11257729/?utm>

De aangedragen artikelen zijn gelet op het voorgaande niet relevant voor de beoordeling of een dermolipectomie bij verzoekster geïndiceerd is.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
6 augustus 2025

Onze referentie
2025017285

Manager Juridische Zaken

Verweerder wijst de aanvraag tot vergoeding van de dermolipectomie af omdat geen sprake is van verminking of een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, zoals omschreven in de VAV-werkwijzer. De medisch adviseurs van verweerder hebben gesteld dat, op basis van de aangeleverde foto's, geen sprake is van verminking. De overhang van de bovenarmen is niet in dusdanige mate aanwezig dat gesproken kan worden van een verminking. De aanwezigheid van PRS graad 3 betekent niet per definitie dat er sprake is van verminking. Daarnaast blijkt uit het dossier niet dat er sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis ten gevolge van de overhang van de bovenarmen. De klachten die verzoekster omschrijft, zijn volgens verweerder niet voldoende om te spreken van een ernstige lichamelijke functiestoornis.

Juridisch kader

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van een verminking of aantoonbare lichamelijke functiestoornissen, zoals omschreven in artikel 2.4 van het Besluit zorgverzekeringen (Bzv).

Verminking

Het begrip verminking in artikel 2.4, eerste lid, sub b, van het Bzv is bij de invoering in 2006 niet nader toegelicht. Het artikellid is daarna niet meer gewijzigd. De term is overgenomen uit de ziekenfondsperiode en vindt zijn oorsprong in 1991. In de Regeling zorgverzekering (Rzv) wordt het begrip verminking niet genoemd, maar in de toelichting bij het schrappen van de behandeling abdominoplastiek per 1 januari 2007 van de niet te verzekeren prestaties wordt toch op het begrip verminking ingegaan:

Van verminking is sprake in geval van een ernstige misvorming die direct in het oog springt. Met het begrip verminking wordt bedoeld op verworven aandoeningen zoals misvormingen door brandwonden, misvormingen aan de handen door rheumatoïde arthritis, misvormingen door verlammingen van de aangezichtszenuw, amputatie van ledematen of geamputeerde mammae. Er is sprake van een verminking bij een abdominoplastiek indien er een misvorming is, die vergelijkbaar is met bovenstaande voorbeelden. Een overhang van de buik valt niet onder deze definitie.¹

In de Rechtspraak Zorgverzekeringen (RZA) wordt verminking nader gedefinieerd: Er is sprake van een verminking bij een ernstige verworven misvorming van een lichaamsdeel.²

Functiestoornis

Ook uit het begrip functiestoornis is overgenomen uit de ziekenfondsperiode. Functiestoornissen moeten objectief aantoonbaar zijn.

Bovendien moet getoetst worden:

1. Of het aannemelijk is dat de aangevoerde lichamelijke functiebeperkingen veroorzaakt worden door de te corrigeren lichamelijke afwijkingen; En
2. Of correctie daarvan die klachten zal doen wegnemen; En
3. Of het aannemelijk is dat het te corrigeren lichaamsdeel klachten als aangevoerd veroorzaakt in een zodanig ernstige mate dat gesproken kan worden van lichamelijke functiestoornissen in de zin van de regelgeving.

¹ Staatscourant 30 oktober 2006, nr. 211

² Uitspraak Rechtbank Noord-Nederland, d.d. 08-11-2013; zaaknummer 419634 - CV EXPL 13-730

VAV Werkwijzer

De voorwaarden uit artikel 2.4, eerste lid, **sub b, van het Bzv zijn verder** uitgewerkt in de VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.³ Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een dermolipectomie mogelijk is bij:

- Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, bijvoorbeeld moeilijk lopen door een bewegingsbeperking vanwege de forse omvang van de benen. Slechts in zeer uitzonderlijke gevallen kan aangenomen worden dat er een lichamelijke functiestoornis is.

of

- Verminking

Er is zelden sprake van verminking.

Er is doorgaans geen vergoeding mogelijk bij:

- Forse bovenbenen, met eventueel kapot schuren van de benen. Het kapot schuren van de huid is in het algemeen te voorkomen door het dragen van broeken;
- Algehele adipositas: afvallen is meer doelmatig;
- Correctie om zuiver cosmetische redenen;
- Lipoedeem.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Verminking

De behandelend arts geeft in de machtigingsaanvraag aan, dat sprake is van 'een ernstige deformiteit van de bovenarmen met Pittsburgh Rating Scale 3'.

In verband met het beoordelen van een eventuele verminking moet worden opgemerkt dat de Pittsburgh Rating Scale in opgezet niet ontwikkeld is voor de beoordeling van verminking, maar voor gebruik bij de preoperatieve planning van de juiste chirurgische behandeling en het evalueren van de resultaten. De Pittsburgh Rating Scale kan als hulpmiddel worden gebruikt bij de beoordeling van een aanvraag van bijvoorbeeld een lower body lift. In andere lichaamsgebieden, zoals die gebieden die bij een dermolipectomie van de bovenarmen worden geopereerd, is niet per definitie sprake van een verminking bij een huidoverschot Pittsburgh Rating Scale graad 3. Voor een dermolipectomie gelden de algemene criteria voor behandelingen van plastisch chirurgische aard. Er moet sprake zijn van verminking of een aantoonbare lichamelijke functiestoornis, zoals in het juridisch kader is omschreven.⁴

Er is een status na bariatrische chirurgie, waarbij verzoekster zo'n 60kg is afgevallen. Het huidoverschot lijkt dan ook het restant van het gewichtsverlies te zijn.

³ VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2021), versie 21.0. Geraadpleegd via: <https://vavolksgezondheid.nl/werkwijzers-vagzvav>

⁴ Zie hiervoor ook eerdere SKGZ uitspraken met kenmerk: SKGZ202303443, SKGZ202201767 en SKGZ201901694. Te raadplegen via: <https://www.skgz.nl/uitspraken>

Verzoekster heeft zes foto's aangeleverd van de bovenarmen; twee van de voorzijde van de rechterbovenarm, twee van de achterzijde van de rechterbovenarm, één van de voorzijde van de linkerbovenarm en één van de achterzijde van de linkerbovenarm. Hierop is overtollige huid te zien. Deze huid is intact en er zijn geen (schuur-)wondjes of smetvlekken te zien. Op basis van de foto's is er bij verzoekster geen sprake van verminking, zoals bedoeld in het Bzv. *Lichamelijke functiestoornis*

Op basis van de foto's, het aanvraagformulier van de plastisch chirurg en de brief van de fysiotherapeut kan niet worden geconcludeerd dat er sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Hoe, in hoeverre en op welke vlakken de overtollige huid verzoekster beperkt in haar Algemene Dagelijkse Levensverrichtingen (ADL) en sporten wordt niet gespecificeerd. De fysiotherapeut beschrijft dat de overtollige huid schuringen en smetplekken geeft. Dit is voor het Zorginstituut op de meegeleverde foto's echter niet zichtbaar. Daarnaast schrijft de fysiotherapeut dat zijn inziens het verwijderen van de overtollige huid de bewegingsbeperking opheft. Deze gedachtegang wordt verder echter niet uitgelegd en niet onderbouwd met bijvoorbeeld wetenschappelijke literatuur.

Conclusie

Het Zorginstituut concludeert op basis van de beschikbare informatie in het dossier dat verzoekster niet voldoet aan de indicatievoorwaarden voor vergoeding van een dermolipectomie van de bovenarmen ten laste van de basisverzekering. Bij verzoekster is geen sprake van een verminking of een aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Verzoekster kan derhalve geen aanspraak maken op vergoeding van een dermolipectomie van de bovenarmen ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoekster voldoet niet aan de indicatiecriteria voor vergoeding van een dermolipectomie van de bovenarmen ten laste van de basisverzekering.