



Zorginstituut Nederland

201801397

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. A. A. A.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019027547

Datum 21 mei 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019024984

Onze referentie
2019027547

Uw referentie
201801397

Uw brief van
2 mei 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 mei 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (pgb vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 12 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Juridische beoordeling

Casus

Verzoeker is in 2017 geopereerd aan zijn knie waarbij een knieprothese is geplaatst. Verzoeker heeft na de operatie nog steeds last van zijn knie en moet opnieuw geopereerd worden. Verder is verzoeker bekend met COPD, obesitas en smetten. De huisarts heeft verklaard dat de verwachting bestaat dat verzoeker langer dan een jaar hulpbehoefstig zal zijn vanwege zijn lichamelijke klachten.

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van tien uren en dertig minuten persoonlijke verzorging per week. De zorgvraag betreft hulp bij het douchen, aan- en uitkleden en huidzorg. Verweerder heeft de aanvraag voor een pgb vv afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat de zorgvraag van verzoeker niet minimaal één jaar constant blijft. Ook voert verweerder aan dat de kwaliteit van de geleverde zorg onvoldoende is.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
21 mei 2019

Onze referentie
2019027547

Beoordeling

De geïndiceerde zorg kan voor vergoeding in aanmerking komen ten laste van de Zvw als er sprake is van een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop, zoals omschreven in artikel 2.10 van het Bzv. Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

Niet in geschil is de vraag of er sprake is van zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en een geneeskundige context. Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zvw adviseert Zorginstituut Nederland over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 Zvw. Het Zorginstituut kan daarom geen advies geven met betrekking tot de polisvoorwaarden van verweerder (zorgvraag is niet minimaal één jaar constant en kwaliteit van zorg).

In het advies d.d. 28 september 2018¹ heeft het Zorginstituut aangegeven dat er kanttekeningen geplaatst kunnen worden bij de afwijzingsgrond van verweerder. De afwijzingsgrond, dat de zorgvraag van verzoeker niet minimaal één jaar constant blijft, strookt niet met de Bestuurlijke afspraken Zvw-pgb 2017/2018, overeengekomen door Per Saldo, ZN en VWS.² Ook strookt de afwijzingsgrond niet met de nieuwe Bestuurlijke afspraken van 2019 (geldig tot 2022).³

In de toelichting bij artikel 3.2 van de Bestuurlijke afspraken is opgenomen dat de behoefte aan verpleging en verzorging in algemene zin langer dan een jaar dient te zijn om in aanmerking te komen voor een Zvw-pgb. Ook wordt benadrukt dat de indicatie voor een kortere duur afgegeven kan zijn en dat er sprake kan zijn van een fluctuerende zorgvraag. Hieruit kan worden afgeleid dat een verzekerde niet langer dan een jaar op de, bij aanvang van het pgb, geïndiceerde zorg aangewezen hoeft te zijn zolang de verzekerde in algemene zin langdurig (langer dan een jaar) aangewezen is op zorg.

¹ Advies Zorginstituut Nederland 28 september 2018, zaaknummer 2018044044

² Bestuurlijke afspraken Zvw-pgb 2017/2018, geraadpleegd via:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2016/10/27/bestuurlijke-afspraken-zvw-pgb-2017-2018>

³ Bestuurlijke afspraken Zvw-pgb 2019 tot 2022, geraadpleegd via:
<https://www.rijksoverheid.nl/documenten/convenanten/2018/11/12/bestuurlijke-afspraken-zvw-pgb-2019-tot-2022>

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Het Zorginstituut plaatst, zoals hierboven aangegeven, kanttekeningen bij de afwijzingsgrond. Tegelijk moet worden opgemerkt dat het Zorginstituut geen adviesbevoegdheid heeft nu het geschil geen betrekking heeft op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 Zvw.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
21 mei 2019

Onze referentie
2019027547

Hoofd afdeling Zorg