

# BINDEND ADVIES

|               |                                                                                                          |
|---------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Partijen      | : A te B vs C te D                                                                                       |
| Zaak          | : Farmaceutische zorg, aminozuurpreparaten (L-tyrosine, L-carnitine en fenylalanine), zink en thyreoïdum |
| Zaaknummer    | : 2007.00445                                                                                             |
| Zittingsdatum | : 5 december 2007                                                                                        |

## BINDEND ADVIES

Zaak: 2007.00445 (Farmaceutische zorg, aminozuurpreparaten (L-tyrosine, L-carnitine en fenylalanine), zink en thyreoïdum)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. J.H.A. Teulings)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 11 Zvw, 2.8 Bzv, bijlage 1 Rzv, bepalingen Warenwet)

### 1 Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

### 2 De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 8 januari 2007 inzake het niet vergoeden van de kosten van de aminozuurpreparaten L-tyrosine, L-carnitine en fenylalanine.

### 3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering), alsmede op basis van een aanvullende verzekering.
- 3.2. Bij brief van 8 januari 2007 heeft de zorgverzekeraar verzoekster bericht dat de kosten van genoemde aminozuurpreparaten niet voor vergoeding in aanmerking komen.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 16 februari 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 23 februari 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de kosten van genoemde aminozuurpreparaten en twee andere middelen, te weten zink en thyreoïdum, alsnog te vergoeden.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 1 mei 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt. Bij brief van 24 juli 2007 heeft de zorgverzekeraar een nadere reactie gegeven.

- 3.7. Bij brief van 17 september 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114 lid 3 van de Zvw.
- 3.8. Op 17 september 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door beide partijen gebruik gemaakt.
- 3.9. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 16 oktober 2007 zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is aan partijen gezonden.
- 3.10. Verzoekster en de zorgverzekeraar zijn op 5 december 2007 in persoon gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het College voor zorgverzekeringen. Verzoekster heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt haar standpunt nog eens herhaald. De zorgverzekeraar heeft geen aanleiding gezien tot het geven van een reactie.
- 3.11. De commissie heeft tijdens de hoorzitting van 5 december 2007 de zaak aangehouden en de zorgverzekeraar opdracht gegeven een en ander uit te zoeken. De zorgverzekeraar heeft de resultaten van dat onderzoek bij brief van 27 december 2007 aan de commissie medegedeeld.
- 3.12. Bij brief van 7 december 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het College voor zorgverzekeringen de commissie meegedeeld dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.

#### 4. Het standpunt van verzoekster

- 4.1. Verzoekster is een 61-jarige vrouw. Zij lijdt aan hypothyreoïdie, waarbij zij preparaten gebruikt om de schildklier in balans te houden. Verzoekster is van mening dat deze preparaten in haar situatie als geneesmiddelen dienen te worden beschouwd. Reguliere medicijnen voor hypothyreoïdie zijn niet werkzaam bij verzoekster wegens een glutenallergie.
- 4.2. De zorgverzekeraar heeft verzoekster begin 2006 toegezegd dat de preparaten vergoed zouden worden. Dit is ook tot circa oktober 2006 geschied. Verzoekster is van mening dat hierdoor een vertrouwenssituatie is gecreëerd.
- 4.3. Verzoekster stelt voorts dat de zorgverzekeraar slechts over de aminozuurpreparaten heeft geoordeeld en niet over de middelen zink en thyreoïdum. Zij concludeert dat de zorgverzekeraar ook de kosten van deze middelen dient te vergoeden.
- 4.4. Tijdens de hoorzitting geeft verzoekster aan dat zij in november 2006 al op de hoogte was dat de middelen mogelijk niet langer worden vergoed. Zij vindt het op grond van de redelijkheid en billijkheid onaanvaardbaar dat de vergoeding van de middelen abrupt beëindigt wordt.

#### 5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt dat de onderhavige middelen (thyreoïdum, zinc picolin, L-tyrosine, L-carnitine en fenylalanine) geen geneesmiddelen zijn die op basis van de zorgverzekering voor vergoeding in aanmerking komen.
- 5.2. Tevens merkt de zorgverzekeraar op dat in zijn gegevensbestand is opgenomen dat de middelen tot 1 januari 2006 zouden worden vergoed. Deze termijn is echter niet in de brief aan verzoekster medegedeeld. In 2006 is vervolgens meerdere malen - naar nu blijkt onterecht - nog vergoeding verleend voor de kosten van de middelen.
- 5.3. Voorts stelt de medisch adviseur van de zorgverzekeraar dat de behandeling van de aandoening hypothyreoïdie met genoemde middelen geen gebruikelijke behandeling is. Er zijn meerdere geneesmiddelen opgenomen die voor deze aandoening bedoeld zijn en die wel ten laste van de zorgverzekering vergoed kunnen worden. De medisch adviseur geeft voorts aan dat indien verzoekster geen middelen verdraagt waarin gluten zijn verwerkt, er ook een geneesmiddel is (Thyrax van Organon) dat geen gluten bevat, zodat de stelling van verzoekster dat zij voor de behandeling beslist is aangegeven op genoemde middelen, onjuist is.
- 5.4. De zorgverzekeraar concludeert dat hij de aanvraag terecht heeft afgewezen. De kosten van de onderhavige middelen kwamen in 2006 niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de zorgverzekering. Nu in dat jaar reeds meerdere malen -ten onrechte - vergoeding is verleend, is de zorgverzekeraar van mening dat geen aanleiding bestaat voor een eventuele overgangsregeling.

#### 6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

#### 7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. De relatie tussen partijen wordt beheerst door een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering. Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen - dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt - is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht.
- 7.2. Verzoekster heeft een mixpolis. Farmaceutische zorg, voor zover aflevering heeft plaatsgevonden door een apotheek, valt onder de naturaverstrekking. Vergoeding van farmaceutische zorg staat vermeld in artikel 28 van de zorgverzekering. Voor zover in dit verband relevant, is in artikel 28 het volgende bepaald:

*"Omschrijving: aflevering van:*

- a. de bij Regeling zorgverzekering aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voorzover deze zijn aangewezen door ( . . . ) zorgverzekeraar;  
 b. andere geneesmiddelen die op grond van de Wet op de Geneesmiddelenvoorziening in Nederland mogen worden afgeleverd, indien het rationele farmacotherapie betreft.  
 ( . . . )  
 Het Reglement farmaceutische zorg ( . . . ) maakt deel uit van deze verzekeringsvoorwaarden en is op aanvraag verkrijgbaar.  
 ( . . . )"

7.3. Het Reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar bepaalt, voor zover hier relevant, het volgende:

*"artikel 2. Verzekerde prestaties*

*Zoals opgenomen in de verzekeringsvoorwaarden ( . . . ) heeft de verzekerde recht op geneesmiddelen indien deze geleverd worden door een apotheker (natura).  
 ( . . . )*

*Artikel 3. Onderling vervangbare geneesmiddelen*

*In het kader van de Regeling zorgverzekering worden onderscheiden de onderling vervangbare geneesmiddelen en de niet-onderling vervangbare geneesmiddelen. Geneesmiddelen die als onderling vervangbaar worden aangemerkt, zijn geneesmiddelen die bij een gelijksoortig indicatiegebied worden toegepast, via een gelijke toedieningsweg worden toegediend en in het algemeen voor dezelfde leeftijdscategorie bestemd zijn. Deze onderling vervangbare geneesmiddelen zijn geclusterd ( . . . ). Een eventueel verschuldigde eigen bijdrage, zijn de het bedrag boven het vergoedingslimiet, dient door de verzekerde te worden betaald aan de apotheker ( . . . ) die het geneesmiddel aflevert.*

*Artikel 8. Aanwijzing geneesmiddelen door ( . . . ) Zorgverzekeraar*

*( . . . ) De geneesmiddelen die ( . . . ) Zorgverzekeraar voor 2006 heeft aangewezen zijn gelijk aan de aangewezen geregistreerde geneesmiddelen, genoemd in bijlage 2 van de Regeling zorgverzekering. "*

- 7.4. De regeling van artikel 28 van de zorgverzekering en de artikelen 2, 3 en 8 van het Reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar zijn volgens artikel 2.10 van de polisvoorwaarden gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.
- 7.5. Artikel 11 lid 1 onderdeel a van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Waar het gaat om farmaceutische zorg, is een en ander naar aard en omvang omschreven in artikel 2.8 van het Bzv. Het eerste lid onder a en b ziet op de geneesmiddelen die worden vergoed. Het betreft daarbij de geregistreerde geneesmiddelen, voor zover opgenomen in bijlage 1 van het Rzv en de andere geneesmiddelen die op grond van de Wet op de Geneesmiddelenvoorziening (WOG) in Nederland mogen worden afgeleverd, indien het rationele farmaco-therapie betreft.
- 7.6. De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving .
- 7.7. De vraag die primair moet worden beantwoord is of de onderhavige middelen zijn aan te merken als verzekerde prestaties. Daartoe moet allereerst worden nagegaan of deze middelen - al dan niet onderling vervangbaar - geregistreerde geneesmiddelen zijn die, al dan niet onder bepaalde voorwaarden, door de Minister van VWS bij ministeriële regeling - de Regeling zorgverzekering - zijn aangewezen. Zo niet, dan dient vervolgens te worden nagegaan of het gaat om niet-geregistreerde geneesmid-

delen die op grond van de WOG in Nederland mogen worden afgeleverd. Deze komen slechts voor vergoeding in aanmerking indien sprake is van:

- een zogenoemde "orphan drug", een geneesmiddel voor een ziekte die in Nederland niet vaker voorkomt dan 1 op de 150.000 inwoners, of;
- een apotheekbereiding indien tevens sprake is van rationele farmacotherapie, tenzij het een geneesmiddel betreft dat gelijkwaardig of nagenoeg gelijkwaardig is aan enig niet aangewezen, geregistreerd geneesmiddel.

7.8. De commissie is gebleken dat de middelen thyreoïdum, zinc picolin, L-tyrosine, L-carnitine en fenylalanine geen geregistreerde geneesmiddelen zijn, nu deze middelen niet in de Geneesmiddeleninformatiebank voorkomen. Zij zijn dan ook niet opgenomen in bijlage 1 van de Rzv, waarnaar artikel 28 van de zorgverzekering en het Reglement farmaceutische zorg van de zorgverzekeraar verwijzen.

7.9. Voorts kan niet gesproken worden van een "orphan drug", nu de middelen geen geneesmiddelen zijn als bedoeld in de artikelen 54 en 55 van het Besluit bereiding en aflevering van farmaceutische producten. Evenmin kan uit het dossier worden opgemaakt dat verzoekster lijdt aan een ziekte die in Nederland niet vaker voorkomt dan 1 op de 150.000 inwoners.

7.10. De commissie komt dan ook tot de conclusie dat de middelen geen geneesmiddelen zijn als bedoeld in artikel 28 van de zorgverzekering, en daarmee niet tot de verzekerde prestaties behoren.

7.11. De commissie oordeelt tot slot echter dat de zorgverzekeraar verzoekster tijdig op de hoogte had moeten stellen van de termijn waarbinnen de middelen vergoed zouden worden. Nu de zorgverzekeraar echter bij brief van 27 december 2007 heeft aangegeven de middelen te zullen vergoeden tot twee dagen na de verzenddatum van de brief van 8 januari 2007, acht de commissie dit redelijk en ziet geen reden de zorgverzekeraar meer te laten vergoeden.

7.12. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1. De commissie wijst het verzoek af.

8.2. De commissie bepaalt echter wel dat de zorgverzekeraar aan verzoekster dient te vergoeden een bedrag ad € 37,00 .

Zeist, 17 januari 2008

Voorzitter