



Zorginstituut Nederland

202202073

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

†

Datum 27 september 2023  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de  
Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2023029335

**Onze referentie**  
2023039657

**Uw referentie**  
202202073

**Uw brief van**  
18-7-2023

Geachte heer †

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting ontvangen.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

Tijdens de hoorzitting is gebleken dat verweerder ook de tweede osteotomie vergoedt. Voordat deze ingreep kan worden uitgevoerd is een orthodontisch traject noodzakelijk. Dit tussenliggende traject wordt door verweerder niet vergoed. U vraagt het Zorginstituut aan te geven of omstandigheid maakt dat het voorlopig advies dient te worden aangepast.

Zoals reeds aangegeven in het voorlopig advies gelden verschillende indicatiecriteria voor de aanspraak op kaakchirurgie (osteotomie) en een orthodontische behandeling. Om aanspraak te kunnen maken op vergoeding van orthodontie ten laste van de basisverzekering dient sprake te zijn van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.

Bij verzoeker is geen sprake van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel. Het feit dat de tweede osteotomie vergoed wordt maakt dit niet anders.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
27 september 2023

**Onze referentie**  
2023039657

## **Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering**

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 18 juli 2023 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een orthodontische behandeling.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 32 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op mondzorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Er is een BIG-geregistreerde tandheekkundig adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Situatie van verzoeker**

Ten behoeve van verzoeker zijn in september 2022 aanvragen gedaan voor een kaakchirurgische ingreep (osteotomie) en een orthodontische behandeling. De osteotomie is goedgekeurd door verweerder. De aanvraag voor de orthodontische behandeling is afgewezen.

Op het aanvraagformulier heeft de behandelend orthodontist het volgende aangegeven: *"Cup KL I Mol KL II. L + R kruisbeet door te smalle bovenkaak. Open beet en matige tot ernstige crowding. Ademhalings en snurkproblemen, onder behandeling bij kaakchirurg. MRA kan niet volgens kaakchirurg omdat de bovenkaak te smal is. transversale discrepantie BK / OK."* Er is ook gekozen voor chirurgische verbreding van de bovenkaak (SARME).

Verzoeker is van mening dat de orthodontische behandeling een essentieel onderdeel is van het gehele traject, dus inclusief de kaakchirurgische ingreep. Verzoeker stelt zich dan ook op het standpunt dat de orthodontische behandeling samen met de reeds toegekende kaakchirurgische ingreep moet worden beoordeeld.

Verweerder voert aan dat verzoeker geen indicatie heeft tot bijzondere tandheekkundige hulp. Bij verzoeker is geen sprake van een afwijking in ernst vergelijkbaar met schisis en geen afwijking zoals vermeld op de 'indicatieve lijst'. Verzoeker kan daarom geen aanspraak maken op vergoeding van de orthodontische behandeling ten laste van de basisverzekering. Hierbij merkt verweerder op dat voor de vergoeding van kaakchirurgie andere voorwaarden gelden dan voor een orthodontische behandeling.

### **Juridisch kader**

Uit artikel 2.7, eerste lid, Bzv volgt dat mondzorg kan worden vergoed uit de basisverzekering bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Hiervan kan sprake zijn bij een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel.

#### *Orthodontische behandeling*

De kosten voor een orthodontische behandeling worden niet vergoed uit de basisverzekering, tenzij sprake is van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is. Dit is bepaald in artikel 2.7, derde lid, Bzv.

#### *Indicatieve lijst*

Om houvast te hebben bij de beoordeling van aanvragen heeft het College Adviserend Tandartsen (CAT) in 1995 in samenwerking met de hoogleraren orthodontie een 'indicatieve lijst' opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht.<sup>1</sup> Het gaat hier **niet** om een limitatieve lijst, maar een hulpmiddel om eenduidige beoordeling van aanvragen te bevorderen. Deze lijst is destijds goedgekeurd door de Ziekenfondsraad (een voorganger van het Zorginstituut).

#### *Osteotomie*

Een osteotomie is een te verzekeren prestatie in het kader van chirurgische tandheelkundige hulp van specialistische aard.<sup>2</sup> Deze behandeling komt voor vergoeding ten laste van de basisverzekering in aanmerking indien de verzekerde daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.<sup>3</sup> Er moet sprake zijn van een ernstige skeletale aandoening.

### **Beoordeling**

De informatie in het dossier is tandheelkundig en juridisch beoordeeld.

Krachtens artikel 2.7 van het Bzv gelden verschillende indicatiecriteria voor de aanspraak op kaakchirurgie (osteotomie) en een orthodontische behandeling. Voor vergoeding van een kaakchirurgische behandeling ten laste van de basisverzekering moet de verzekerde redelijkerwijs zijn aangewezen op deze behandeling. Voor orthodontische hulp gelden strengere criteria. Het moet gaan om een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.

Bij verzoeker is geen sprake van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel. Een klasse II molaar relatie is geen zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis. Bij een kruisbeet is geen sprake van een transversale disclusie zodanig dat er geen contact is tussen de kaken.

### **Conclusie**

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat bij verzoeker sprake is van een zeer ernstige ontwikkelings- of groeistoornis van het tand-kaak-mondstelsel. Verzoeker heeft derhalve geen (verzekerings)indicatie voor orthodontie.

---

<sup>1</sup> Te raadplegen via: <https://college-at.nl/wetten-en-regels/80/uitspraken/>

<sup>2</sup> Artikel 2.7, vijfde lid, onder a, van het Besluit zorgverzekering

<sup>3</sup> Artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering

**Advies**

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoeker kan geen aanspraak maken op vergoeding van de orthodontische behandeling ten laste van de basisverzekering.