

ANONIEM

Bindend advies

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: Hulpmiddelenzorg, gezichtshulpmiddelen
Zaaknummer	: ANO07.319
Zittingsdatum	: 17 oktober 2007

Zaak: ANO07.319 (hulpmiddelenzorg; gezichtshulpmiddelen)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mw. mr. A.C. van den Boogaard en mr. J.H.A. Teulings)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 10, 11 Zvw, 2.9 Bzv, 2.6, 2.13 Rzv, bijlage 3 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 19 december 2006 inzake het niet ten laste van de zorgverzekering vergoeden van een opticiennota ten behoeve van verzekerde.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzekerde bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Beter-af-polis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering), in combinatie met een aanvullende verzekering.
- 3.2. Bij brief van 19 december 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoeker meegedeeld dat de opticiennota ten behoeve van verzekerde niet voor vergoeding ten laste van de zorgverzekering in aanmerking komt.
- 3.3. Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 3 januari 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft bemiddeld, doch dit heeft niet geleid tot een andere uitkomst.
- 3.5. Bij brief van 9 maart 2007 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de opticiennota ten behoeve van verzekerde ten laste van de zorgverzekering te vergoeden.
- 3.6. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.

- 3.7. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 23 april 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 24 juli 2007 aan verzoeker gezonden.
- 3.8. Bij brief van 8 augustus 2007 heeft de commissie van de zorgverzekeraar aanvullende informatie ontvangen. Een afschrift hiervan is op 14 augustus 2007 aan verzoeker gezonden.
- 3.9. Bij brief van 14 augustus 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114 van de Zvw.
- 3.10. De commissie heeft bij brief van 17 augustus 2007 van verzoeker een kopie ontvangen van de opticiennota van verzekerde d.d. 8 december 2006, alsmede van de beslissing van de zorgverzekeraar daarop. Een afschrift hiervan is op 28 augustus 2007 aan de zorgverzekeraar gezonden.
- 3.11. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 12 oktober 2007 zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is op 12 oktober 2007 aan partijen gezonden.
- 3.12. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Partijen zijn uitgenodigd voor de hoorzitting van 17 oktober 2007. Van deze uitnodiging heeft alleen verzoeker gebruik gemaakt. Verzoeker is daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het College voor zorgverzekeringen.
- 3.13. Bij brief van 18 oktober 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het College voor zorgverzekeringen de commissie op 24 oktober 2007 meegedeeld dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.
- 3.14. Bij brief van 23 oktober 2007 is de zorgverzekeraar een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden.
4. Het standpunt van verzoeker
 - 4.1. Verzekerde heeft een oogafwijking, te weten -14 met een cilinderafwijking. Doordat steeds wijzigingen optreden in de sterkte van de oogafwijking, heeft zij geregeld een nieuwe bril, dan wel nieuwe lenzen, nodig. Weliswaar komt een bril alleen voor vergoeding ten laste van de zorgverzekering in aanmerking, indien de aanschaf binnen twaalf maanden plaatsvindt, maar het duurt normaal gesproken bijna een half jaar voordat verzekerde bij de oogarts terecht kan. De aanschaf van een bril binnen twaalf maanden is dan niet mogelijk.
 - 4.2. Van de zorgverzekeraar mag enige coulance worden verwacht ten aanzien van termijn van twaalf maanden, omdat de zorgverzekeraar zeer regelmatig stukken kwijtraakt en bovendien zeer laat is met het uitbetalen van de nota's. Verzoeker concludeert dat de zorgverzekeraar de opticiennota van 8 december 2006 ten behoeve van verzekerde dient te vergoeden.
5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1. Aanspraak op vergoeding van brillenglazen en contactlenzen bestaat slechts, indien voldaan wordt aan de gestelde zorginhoudelijke criteria én de aanschaf plaatsvindt binnen twaalf maanden na een eerdere aanschaf.
- 5.2. Verzoeker is bij herhaling op de termijn van twaalf maanden geweest. De aan de opticiennota van 8 december 2006 voorafgaande aanschaf heeft niet binnen twaalf maanden, maar op 1 oktober 2005 plaatsgevonden.
- 5.3. De zorgverzekeraar concludeert dat geen aanspraak bestaat op vergoeding van de onderhavige opticiennota ten laste van de zorgverzekering.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. De vraag of in dit geval aanspraak bestaat op vergoeding van de kosten van brillenglazen moet worden beantwoord aan de hand van de ten tijde van de onderhavige aanvraag bestaande verzekeringsovereenkomst, te weten de zorgverzekering.
- 7.2. Uit artikel 11 van de voorwaarden van de zorgverzekering blijkt dat de zorgverzekering aanspraken op zorg omvat. De aanspraak op hulpmiddelen is geregeld in artikel 22 van de aanspraken van de zorgverzekering. Genoemd artikel verwijst naar het Reglement hulpmiddelen van de zorgverzekeraar. In het Reglement hulpmiddelen is, voor zover hier van belang, bepaald:

"De verzekerde heeft conform de Zorgverzekeringswet (en krachtens de polis) recht op verstrekking of vergoeding van aanschaf, (...) indien daartoe geïndiceerd. De medische indicaties zijn opgenomen in de Regeling [Regeling zorgverzekering] en de daarbij behorende bijlagen."

In bijlage 2 van het Reglement hulpmiddelen worden de gezichtshulpmiddelen en bijzondere optische hulpmiddelen genoemd. Ten aanzien van deze hulpmiddelen is in de Rzv, voor zover hier van belang, het volgende bepaald:

"Artikel 2.13

Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, eerste lid, onderdeel d, omvatten:

a. brillenglazen, (...) indien voldaan is aan de zorginhoudelijke criteria, (...) en de aanschaf plaatsvindt binnen twaalf maanden na een eerder aanschaf van dit hulpmiddel."

- 7.3 Vaststaat dat de onderhavige nota dateert van 8 december 2006 en dat de eerdere aanschaf op 1 oktober 2005 heeft plaatsgevonden. Daarmee heeft de onderhavige aanschaf niet plaatsgevonden binnen een periode van twaalf maanden na een eerdere aanschaf van dit hulpmiddel. Dit brengt met zich dat verzekerde niet voldoet aan

de voorwaarden en dat de kosten van de brillenglazen niet ten laste van de zorgverzekering gebracht kunnen worden.

- 7.4 Hetgeen verzoeker voor het overige heeft aangevoerd kan verzekerde evenmin baten. Uit de brief van de verzoeker van 11 januari 2007 maakt de commissie op dat verzekerde binnen één jaar bij de oogarts terecht kan. Zonder nadere toelichting, die niet is gegeven, valt niet in te zien dat de omstandigheid dat, zoals verzoeker stelt, de zorgverzekeraar regelmatig stukken kwijtraakt en zeer laat is met het uitbetalen van nota's, in de weg staat aan de aanschaf van brillenglazen binnen twaalf maanden.
- 7.5 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
- 8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 21 november 2007,

Voorzitter