

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 29 juni 2021 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Lucovitaal L-Theanine Omega-3 (LTO3) No Taste capsules.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op farmaceutische zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzekerde op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreeerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzekerde

Verzekerde heeft cerebrale parese. Dit is een hersenbeschadiging waardoor zij een ontwikkelingsstoornis heeft. Dit wordt gekenmerkt door motorische stoornissen, een intellectuele achterstand en emotionele aanvallen.

De behandelend kinderarts heeft over verzekerde verklaard dat zij waarschijnlijk een cerebrale beschadiging heeft opgelopen door een kinkhoest infectie op jonge zuigelingen leeftijd. Om de concentratie van verzekerde te verbeteren werd methylfenidaat voorgeschreven. Hierop ontwikkelde zij, naast veelvuldig hoofdpijnklaarten, een versterking van angstaanvallen en stemmingswisselingen. Derhalve deed methylfenidaat meer kwaad dan goed en werd gestopt. Vervolgens heeft de kinderarts LTO3 voorgeschreven. De kinderarts geeft hierover het volgende aan: *"Het brein grotendeels bestaat uit vet. Omdat bepaalde vetzuren een belangrijke rol spelen als voedingsstof voor de opbouw van de neuronen en neurotransmitters heb ik [verzekerde] LTO3 voorgeschreven. Na starten van LTO3 lijkt [verzekerde] meer rust te vinden: zij is minder angstig en er zijn minder stemmingswisselingen. Ik hoop dat bij langer gebruik ook de concentratie zich positief zal gaan ontwikkelen."*

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van LTO3 afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat LTO3 geen geneesmiddel is en niet is opgenomen in het Geneesmiddelenvergoedingssysteem. Ook vergoedt verweerder het middel niet vanuit een aanvullende verzekering of op basis van coulance.

Juridisch kader

Extramurale geneesmiddelen komen voor vergoeding in aanmerking, zodra het middel is opgenomen in het geneesmiddelenvergoedingssysteem (GVS).¹ Het GVS is een onderdeel van de Regeling zorgverzekering (Rzv). Het GVS bevat lijsten met geneesmiddelen, die een te verzekeren prestatie zijn in het kader van de Zvw. De middelen die zijn opgenomen in het GVS zijn gedclusterd op bijlage 1A van de Rzv (onderling vervangbare middelen) of staan apart op bijlage 1B (unieke geneesmiddelen). Deze limitatieve positieve lijsten vormen een gesloten systeem van te verzekeren prestaties.

Warenwetproducten vallen niet onder de aanspraak farmaceutische zorg.

Beoordeling

De informatie in het dossier is juridisch beoordeeld.

Het Zorginstituut kan alleen beoordelen of verzoeker aanspraak kan maken op vergoeding van LTO3 ten laste van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een aanvullende verzekering of coulance.

Alleen geregistreerde geneesmiddelen kunnen worden opgenomen in het GVS. Geregistreerde geneesmiddelen zijn geneesmiddelen met een handelsvergunning of parallelhandelsvergunning.² LTO3 is niet geregistreerd als geneesmiddel en ook niet opgenomen in het GVS. Dit middel is een warenwetproduct (een voedingssupplement) en vrij verkrijgbaar.

Conclusie

Verzoeker kan geen aanspraak maken op vergoeding van LTO3 ten laste van de basisverzekering, omdat dit product geen geneesmiddel is en niet is opgenomen in het GVS.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Lucovitaal L-Theanine Omega-3 (LTO3) No Taste capsules maken geen onderdeel uit van het basispakket.

¹ Art. 2.8 lid 1 sub b Besluit zorgverzekering

² Art. 1 onder d Besluit zorgverzekering