

21 MAART 2017



201601300
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017012804

Datum 20 maart 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017008129

Onze referentie
2017012804

Uw referentie
G47 201601300

Uw brief van
16 februari 2017

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 16 februari 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van beschermende onderleggers. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de zorgverzekering van belang.

- Artikel 2 van de zorgverzekering bepaalt dat deze is gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- Artikel 35 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Beschermende onderleggers te gebruiken bij stoornissen in de functies gerelateerd aan urinelozing en defecatie zijn hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.11, derde lid, onderdeel e, Rzv.

- Beschermende onderleggers die samenhangen met verzorging en verpleging op bed zijn geregeld in artikel 2.17 Rzv.
- Het Reglement Hulpmiddelen stelt nadere voorwaarden aan het verkrijgen van hulpmiddelen.

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
20 maart 2017

Onze referentie
2017012804

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

De huisarts van verzoekster heeft beschermende onderleggers aangevraagd. Artikel 2.11 van de Rzv gaat over opvang van urine en faeces. Beschermende onderleggers hiervoor behoren in principe niet tot de verzekerde zorg, tenzij sprake is van een bijzondere individuele zorgvraag (artikel 2.11, derde lid, onderdeel e, van de Rzv). Het gebruik van beschermende onderleggers is in het algemeen immers niet nodig, omdat lichaamsgedragen incontinentiematerialen volstaan. Om deze reden zijn deze onderleggers uitgesloten van de te verzekeren prestatie. De 'bijzondere individuele zorgvraag' geeft zorgverzekeraars de mogelijkheid om in uitzonderingsgevallen toch de verstrekking van onderleggers toe te staan. Het gaat dan om situaties waarbij dusdanige hygiënische problemen ontstaan, die alleen met het gebruik van onderleggers zijn op te lossen. Een voorbeeld van een dergelijke situatie is wanneer bij het gebruik van clysmas en/of manuele defecatie (het handmatig, door rectaal toucher, verwijderen van ontlasting), de lichaamsgedragen incontinentiematerialen niet afdoende bescherming blijken te bieden en de hygiënische problemen alleen met gebruik van onderleggers op te lossen zijn.

Artikel 2.17, eerste lid, onderdeel h, van de Rzv gaat over opvang van bloed en exsudaat; een indicatie op grond van dit artikel kan bestaan als het verlies van bloed en exsudaat dusdanige hygiënische problemen oplevert dat deze slechts door gebruik van een bedbeschermende onderlegger kunnen worden ondervangen.

Onderleggers voor andere doeleinden (zoals opvang van speeksel) vallen niet onder de Rzv.

De huisarts geeft aan dat verzekerde 100% gehandicapt is als gevolg van spastische tetraparese en dat zij ADL-onzelfstandig is. Als reden voor de aanvraag noemt de huisarts dat de onderleggers noodzakelijk zijn en dat sprake is van een uitzonderlijke situatie. Echter informatie over het doel van de onderleggers, de reden van noodzaak van onderleggers en wat de uitzonderlijke situatie precies inhoudt, ontbreekt. Als verzoekster aangewezen zou zijn op onderleggers, zou de aanvrager dit afdoende moeten onderbouwen.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op beschermende onderleggers.

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Gelet op het advies van de medisch adviseur en de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is het Zorginstituut van mening dat de aanvraag voor de beschermende onderleggers onvoldoende is onderbouwd. Onder verwijzing naar het advies van

de medisch adviseur kan het Zorginstituut niet vaststellen of bij verzoekster sprake is van een bijzondere zorgvraag als bedoeld in artikel 2.11, derde lid, van de Rzv dan wel een situatie als bedoeld in artikel 2.17 van de Rzv.

Advies van Zorginstituut Nederland

Het Zorginstituut raadt u aan verweerder nader onderzoek te laten verrichten door, voor zover dat niet recentelijk is gebeurd, navraag te doen bij de huisarts van verzoekster.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
20 maart 2017

Onze referentie
2017012804