

16 FEB. 2018



Zorginstituut Nederland

2017-00766

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2018007801

Datum 15 februari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2018006302

Onze referentie
2018007801

Uw referentie
G47 201700766

Uw brief van
2 februari 2018

Geachte heer

U hebt op 2 februari 2018 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten voor aan het aanbrengen van twee implantaten in de onderkaak ten behoeve van een hierop te bevestigen uitneembare partiele prothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 31.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige implantaten omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het geschil

Verzoeker is een meerderjarige verzekerde die al meerdere jaren gebitsklachten heeft. Hij heeft een verzoek tot plaatsing van twee implantaten in de edentate onderkaak ingediend bij verweerder. Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de verzekeringsvoorwaarden van een dergelijke behandeling.

Beoordeling

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Als er een indicatie is tot bijzondere tandheelkundige zorg vallen implantaten onder de basisverzekering. Om hierop aanspraak te kunnen maken moet een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel aanwezig zijn, in de vorm van een sterk geslonken tandeloze kaak. Dit komt in het algemeen pas voor na langdurige tandeloosheid.

In het geval van verzoeker is het restgebit in de donderkaak pas recent verwijderd. Uit het dossier blijkt dat bij verzoeker (nog) geen sprake is van een ernstig geslonken tandeloze onderkaak.

Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de aanvraag nu terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert het Zorginstituut de aanvraag van verzoeker af te wijzen.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
15 februari 2018

Onze referentie
2018007801