



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.cvz.nl  
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2731.2013084307

Datum 16 juli 2013  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2013072784

**Onze referentie**  
2731.2013084307

**Uw referentie**  
G47 2013.00455/7/G

**Uw brief van**  
14 juni 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 juni 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een aangepast bed. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Toepasselijke polisbepalingen**

Voor de beoordeling van dit geschil zijn de navolgende bepalingen uit de tussen partijen afgesloten zorgverzekering van toepassing.

- Artikel 31 van de zorgverzekering omschrijft het recht op vergoeding van de kosten van functionerende hulp- en verbandmiddelen zoals genoemd in het Reglement hulpmiddelen IZA en de wettelijke Regeling zorgverzekering.
- Het Reglement hulpmiddelen IZA 2012 omschrijft bedden in speciale uitvoering met inbegrip van daarvoor bestemde matrassen alsmede dekenbogen, onrusthekken, bedgalgen, papegaaien en portalen.

Deze artikelen komen overeen met hetgeen hierover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

#### *Situatie verzoeker*

Verzoeker is een in oktober 2007 geboren jongen met psychomotore retardatie ten gevolge van een stofwisselingsziekte.

In het najaar van 2010 is door een gecontracteerde leverancier een aangepast bed geleverd, ook zijn beddekken meegeleverd. De ouders van verzoeker besloten dat het bed niet voldeed aan hun verwachtingen, stuurden het bed terug, en lieten bij een niet-gecontracteerd bedrijf een ander bed maken. Hiervoor ontvingen zij in 2011 een restitutievergoeding van verweerder.

In januari 2012 is voor verzoeker een nieuw aangepast bed aangevraagd. De revalidatiearts geeft aan dat verzoeker ten tijde van verstrekking van het vorige bed motorisch zeer beperkt was en ook veel ziek. Inmiddels heeft hij stappen in zijn ontwikkeling gemaakt, waarbij hij meer beweeglijk is en zich nu kan optrekken aan de spijlen in bed. Ook is hij fors gegroeid, wat maakt dat de rand van het bed te laag is en het bed niet meer veilig is. Volgens de gemachtigde van verzoeker was de motorische ontwikkeling tegen verwachting positief, en stoot hij zich nu vaak aan zijn huidige bed, wat epileptische aanvallen uitlokt.

#### *Te verzekeren prestatie*

Er is een aangepast bed aangevraagd. Een duidelijke omschrijving, c.q. een programma van eisen voor het gevraagde bed ontbreekt bij de voorliggende stukken.

Verschillende onderdelen van het gevraagde bed worden wel in afzonderlijke in het dossier aanwezige brieven benoemd. Hieruit is op te maken dat het gevraagde bed moet zijn voorzien van een hoog-laag verstelling, uitvalbeveiliging c.q. voldoende hoge beddekken, en polstering (i.v.m. hoofdslaan/bonzen bij overprikkeling). Of de beddekken integraal onderdeel van het gevraagde bed uitmaken of dat deze apart te bevestigen zijn, wordt in de voorliggende gegevens niet vermeld.

Geconcludeerd kan worden dat het om een bed in speciale uitvoering gaat. Dit is een hulpmiddel zoals omschreven in het Reglement hulpmiddelen IZA 2012.

#### *Indicatie*

De indicatie voor een bed in speciale uitvoering staat blijkens de voorliggende informatie niet ter discussie. Tevens blijkt uit de beschikbare informatie dat het huidige bed onveilig is en niet meer voldoet.

De vraag is of verzoeker redelijkerwijs aangewezen is op verstrekking van een nieuw bed. Deze vraag wordt hieronder beantwoord.

### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde.

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Facilitair,  
Informatiemanagement &  
Automatisering

**Datum**  
16 juli 2013

**Onze referentie**  
2731.2013084307

### *Zorgverzekering*

In artikel 31 van de zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op (...) functionerende hulpmiddelen (...). Dit artikel is gebaseerd op artikel 2.9, eerste lid van het Besluit zorgverzekering. Uit de toelichting hierop blijkt dat het recht op een hulpmiddel een goed functionerend en bij de beperking van de verzekerde passend (dus adequaat) hulpmiddel moet betreffen. Dit brengt met zich mee dat een verzekerde aanspraak kan maken op een *te allen tijde adequaat functionerend hulpmiddel*.

### *Gebruikstermijn hulpmiddel*

Het is verzekeraars toegestaan om gebruikstermijnen voor hulpmiddelen op te nemen in hun Reglementen. Deze kunnen echter slechts van indicatieve aard zijn en laten onverlet dat in bepaalde gevallen afgeweken kan worden van de genoemde termijnen. Het recht op een *te allen tijde adequaat functionerend hulpmiddel* prevaleert.

### *Is het bed uit 2010 een adequaat functionerend hulpmiddel?*

Verweerder heeft in 2010 een restitutievergoeding verleend voor het bed dat de ouders van verzoeker bij een niet gecontracteerde leverancier hebben laten maken. Hieruit maakt het College op dat verweerder het bed uit 2010 als te verzekeren prestatie heeft aangemerkt en akkoord is met de afmetingen van voornoemd bed. Het is toegestaan een indicatieve gebruikstermijn aan dit bed te verbinden, maar het laat onverlet dat verzoeker aanspraak maakt op een *te allen tijde adequaat functionerend* aangepast bed.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het College is het aangevraagde hulpmiddel een te verzekeren prestatie. De indicatie voor een aangepast bed staat niet ter discussie. De vraag is of verzoeker redelijkerwijs aangewezen is op een nieuw aangepast bed. Het bed uit 2010 onveilig en voldoet het niet meer. Het College is van mening dat verzoeker aanspraak kan maken op een adequaat functionerend hulpmiddel in de vorm van een nieuw aangepast bed dat voldoet aan de eisen van verzoeker voor zover deze vallen binnen de grenzen van de te verzekeren prestatie zoals omschreven in de zorgverzekeringsovereenkomst.

### **Advies van het College**

Het College adviseert u het verzoek toe te wijzen.

Hoogachtend,

**College voor  
zorgverzekeringen**  
Facilitair,  
Informatiemanagement &  
Automatisering

**Datum**  
16 juli 2013

**Onze referentie**  
2731.2013084307