

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen
(020) 797 85 55
(020) 797 85 00
info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

17 JUNI 2013
ZKS.00350

Uw brief van
16 mei 2013

Uw kenmerk
G47 2013.00350/9/G

Datum
14 juni 2013

Ons kenmerk
ZA/2013072240

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013063002

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 mei 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van ziekenvervoer. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. De huisarts geeft in de aanvragen van 18-9-2012 en 21-11-2012 aan dat verzekerde geen auto kan rijden als gevolg van uitval en duizeligheid ten gevolge van twee recente CVA's (waaronder cerebellair infarct). Hij moet frequent naar de medisch specialisten in Hoorn. Verzoeker zelf geeft aan dat hij met moeite achter een rollator kan lopen.

Er is recht op vergoeding van zittend ziekenvervoer indien:

- de verzekerde nierdialyses moet ondergaan;
- de verzekerde oncologische behandelingen met chemotherapie of radiotherapie moet ondergaan;
- de verzekerde zich uitsluitend met een rolstoel kan verplaatsen;
- het gezichtsvermogen van de verzekerde zodanig is beperkt dat hij zich niet zonder begeleiding kan verplaatsen.

Uit de voorliggende informatie blijkt dat verzekerde niet aan deze indicatiecriteria voldoet.

Verder bestaat er aanspraak op vervoer op grond van de hardheidsclausule. Uit de brief van 2-4-2013 van verzekerde blijkt dat hij binnen een periode van acht maanden (tussen 27 juli 2012 en 6 maart 2013) 30 maal is vervoerd over een reisafstand van 20,5 km (enkele reis Hoorn-Enkhuizen).

Over deze periode van 8 maanden is de uitkomst van de formule 15 (aantal keren Hoorn-Enkhuizen en vice versa: 14 retour en 2 enkele reis) * 20,5 km (enkele reisafstand) * 0,25 (wegingsfactor) = 77. Verzoeker voldoet eveneens niet aan de hardheidsclausule, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding. In artikel 33 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat wanneer aanspraak bestaat op ziekenvervoer. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur voldoet verzoeker niet aan de voorwaarden.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,