

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: Farmaceutische zorg, geneesmiddelen, Viagra®
Zaaknummer	: ANO06.01
Zittingsdatum	: 15 mei 2006

ANONIEM BINDEND ADVIES

Zaak ANO06.01, Geneesmiddelen, Viagra® (sildenafil)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo,(voorzitter), prof. mr. T. Hartlief en mr. J.H.A. Teulings)

(art. 11 Zvw, 2.8 Bzv, 2.5 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar d.d. 2 februari 2006 inzake de afwijzing van vergoeding van de kosten farmaceutische zorg, te weten het middel Viagra® (werkzame stof: sildenafil)

3. Ontstaan en verloop van het geding

Verzoeker is bij de zorgverzekeraar verzekerd op basis van de Zorgverzekering, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), en een aanvullende verzekering.

Bij brief van 2 februari 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoeker bericht dat de vergoeding van Viagra®, na invoering van de zorgverzekering met ingang van 1 januari 2006, niet meer wordt voortgezet wegens het staken van bijzondere onverplichte kostenvergoedingen vanaf die datum door de zorgverzekeraar.

Verzoeker heeft de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd, waarna deze hem bij brief van 17 februari 2006 heeft medegedeeld zijn standpunt te handhaven.

Bij brief van 21 februari 2006 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar de vergoeding van de kosten van Viagra® alsnog geheel of gedeeltelijk moet continueren.

Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.

De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 27 maart 2006 zijn standpunt kenbaar gemaakt.

Op 29 maart 2006 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn verzoeker en de zorgverzekeraar in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.

Partijen hebben afgezien van de mogelijkheid zich te doen horen. Verzoeker heeft zulks op 4 april 2006 aangegeven, verweerder op 7 april 2006.

Bij brief van 22 mei 2006 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.

Het College voor zorgverzekeringen heeft de commissie op 12 juni 2006 zijn visie op de kwestie gegeven. Een afschrift hiervan is aan partijen gezonden.

4. Het standpunt van verzoeker

- 4.1 Verzoeker is een man met erectiele disfunctie. Hierdoor is hij beperkt in de beleving van zijn seksualiteit. Verzoeker heeft behoefte aan een effectieve behandeling hiervan voor de handhaving van zijn psychisch welbevinden. Hiervoor heeft hij in eerste instantie Androskat[®] (werkzame stoffen: fentolamine en papaverine) voorgeschreven en vergoed gekregen.
- 4.2 Verzoeker stelt dat Androskat[®] een nadelige invloed op hem had en dat hij op grond hiervan door zijn specialisten Viagra[®] voorgeschreven heeft gekregen. Op basis van de 96 stuks Viagra[®] die sinds 1998 jaarlijks vergoed werden, heeft verzoeker een ritme ontwikkeld waarbij hij zich prettig voelt. Het thans geheel stopzetten van de vergoeding betekent voor hem een abrupte teruggang op medisch psychisch en financieel gebied. Verzoeker stelt zich dan ook op het standpunt dat de zorgverzekeraar de kosten voor 96 stuks Viagra[®] moet blijven vergoeden, althans een deel, teneinde een afbouwperiode in gang te zetten.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

De zorgverzekeraar stelt dat het middel Viagra[®] en de werkzame stof sildenafil in Nederland zijn geregistreerd, maar geen deel uit maken van het Geneesmiddelenvergoedingssysteem (GVS) zodat daarop ook volgens de 'oude', door zijn rechtsvoorganger gehanteerde Vergoedingenlijst geen aanspraak kon worden gemaakt. Het dagelijks bestuur van de rechtsvoorganger van de zorgverzekeraar heeft sinds de discussie of middelen tegen erectiestoornissen in het GVS zouden worden opgenomen, het beleid gevoerd om voor een aantal indicaties een bijzondere onverplichte vergoeding te verlenen. In de Zorgverzekering bestaat deze mogelijkheid niet en in de aanvullende pakketten is er niet voor gekozen een aparte aanspraak op te nemen voor geneesmiddelen die niet onder de Zorgverzekering vallen.

Omdat noch de Zorgverzekering, noch de aanvullende verzekeringen een vergoeding voor Viagra[®] en sildenafil kennen, worden vanaf 1 januari 2006 de kosten voor het middel Viagra[®] en de werkzame stof sildenafil niet meer vergoed.

6. De bevoegdheid van de commissie

De commissie acht zich bevoegd van het onderhavige geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. Daarbij beperkt de bevoegdheid van de commissie zich tot de uitvoering van de tussen partijen gesloten zorgverzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1 De rechtsvoorganger van de zorgverzekeraar was als publiekrechtelijk orgaan belast met de uitvoering van een ziektekostenregeling voor ambtenaren. Met ingang van 1 januari 2006 is sprake van een naamloze vennootschap die als zorgverzekeraar opereert.
- 7.2 Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek tot stand gekomen. Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen als omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van

de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). De commissie oordeelt dat zulks het geval is.

- 7.3 Waar het vervolgens gaat om de onderhavige kosten, geldt het volgende. De vergoeding voor geneesmiddelen staat vermeld in artikel 28 onder a en b van de polisvoorwaarden van de Zorgverzekering van de zorgverzekeraar. Artikel 28 onder a behelst de bij Rzv aangewezen geregistreerde geneesmiddelen voorzover deze zijn aangewezen door de zorgverzekeraar. Het betreft in casu een geregistreerd geneesmiddel, zodat het gestelde in artikel 28 onder b – inzake niet-geregistreerde geneesmiddelen – in dit verband verder buiten beschouwing kan blijven.
- 7.4 De Zorgverzekering is volgens artikel 1 onder 62 van het Algemene deel van de polisvoorwaarden een tussen de zorgverzekeraar en de verzekeringnemer ten behoeve van een verzekeringsplichtige gesloten schadeverzekering, die voldoet aan hetgeen daarover bij of volgens de Zvw is geregeld, en waarvan de verzekerde prestaties het bij of volgens de wet geregelde niet te boven gaan.
- 7.5 Vanuit genoemde regelgeving heeft het volgende te gelden. Op grond van artikel 11, eerste lid van de Zvw bestaat aanspraak op (vergoeding van de kosten van) zorg en overige diensten. Waar het gaat om farmaceutische zorg is een en ander naar aard en omvang, conform artikel 11, derde lid Zvw, omschreven in artikel 2.8 Bzv. Het eerste lid onder a ziet op de geregistreerde geneesmiddelen, welke bij ministeriele regeling, in casu de Rzv, zijn aangewezen. Artikel 2.5, eerste lid van de Rzv verwijst voor de aangewezen geregistreerde geneesmiddelen naar bijlage 1 van de Regeling.
- 7.6 De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.7 Viagra[®] komt niet voor op Bijlage 1 van de Rzv, waarnaar artikel 28 onder a verwijst. Dit middel valt derhalve niet onder de farmaceutische zorg die op grond van de polis voor vergoeding in aanmerking komt.
- 7.8 Dat indertijd door de rechtsvoorganger van de zorgverzekeraar een machtiging is verleend, doet aan het vorenstaande niet af. De machtiging d.d. 9 december 2004, die is afgegeven onder de vigeur van de toenmalige ziektekostenregeling voor ambtenaren, gold immers enkel voor de periode van 1 januari tot en met 31 december 2005. Voorts bevatte de machtiging de eenduidige clausule dat deze zijn geldigheid zou verliezen indien de verzekering eindigt. Dit laatste is met ingang van 1 januari 2006 het geval.
- 7.9 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek wordt afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 28 juni 2006

Voorzitter