

- 3 NOV. 2017



201700709
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2017048852

Datum 1 november 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

I

Zaaknummer
2017039234

Onze referentie
2017048852

Uw referentie
G85 201700709

Uw brief van
20 oktober 2017

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van het verslag van de hoorzitting.

Medische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft het verslag en de aanvullende stukken voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis hiervan, en het opnieuw bestuderen van het eerder gestuurde dossier, deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Uit het verslag en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die Zorginstituut Nederland aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies bij deze als definitief beschouwen.

Hoogachtend,

- -

- 5 SEP 2017



Zorginstituut Nederland

2017 00709

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2017040241

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Datum 4 september 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017039234

Onze referentie
2017040241

Uw referentie
G47 201700709

Uw brief van
24 augustus 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 24 augustus 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een labiacorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medisch advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Geschiedenis

Verzoekster last heeft van de schaamlippen, met name irritatie en hinderlijke klachten bij het lopen, fietsen en het dragen van strakke kleding. Behandelend plastisch chirurg geeft aan dat tijdens het fietsen en lopen beschadiging van de labia minora optreedt. Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een labiacorrectie. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat de ingreep niet voldoet aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
4 september 2017

Onze referentie
2017040241

Beoordeling

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van labiacorrectie staan beschreven in de Werkwijzer plastische chirurgie 2012.¹

Correctie of reductie van de labia minora valt onder behandelingen van plastisch chirurgische aard. Vergoeding van behandelingen van plastisch chirurgische aard zijn slechts mogelijk als sprake is van verminking (door ziekte, ongeval of medische verrichting) of een lichamelijke functiestoornis.²

Verminking

Van een verminking is sprake in geval van een ernstige misvorming van een lichaamsdeel. In het geval van de labia minora is er in de regel geen sprake van ernstige misvorming. Deze ingreep behoort dus doorgaans niet tot de verzekerde prestatie.

Er is geen sprake van consensus omtrent een afwijkende grootte van de labia minora vanwege de grote natuurlijke variatie.³

Aantoonbare lichamelijke functiestoornis

Als voorbeelden van aantoonbare lichamelijke functiestoornis worden wel eens aangevoerd: het vormen van een urinereservoir, ongemak bij bewegen, en naar intravaginaal bewegen van een labium tijdens de coitus. Deze ongemakken zijn eenvoudig te verhelpen door manuele correctie of minder strakke kleding.

Samenvattend kan een lichamelijke functiestoornis doorgaans niet worden aangevoerd als reden voor aanspraak op een labiacorrectie of-reductie. Functiestoornissen van psychische of sociale aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vallen evenmin onder de verzekerde prestatie.

Conclusie

Uit het dossier blijkt niet dat er sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis of van verminking, zoals bedoeld in de regelgeving. De medisch adviseur is van oordeel dat het verzoek is terecht afgewezen.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

² Artikel 2.4 sub b van het Besluit zorgverzekering

³ Lloyd J, Crouch NS, Minto CL et al. Female genital appearance "normality" unfolds. BJOG 2005; 112: 643-6

Juridisch advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland

Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum

4 september 2017

Onze referentie

2017040241