



201601527
Zorginstituut Nederland

16 NOV. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016130111

Datum 15 november 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016126046

Onze referentie
2016130111

Uw referentie
G47 201601527

Uw brief van
20 oktober 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 oktober 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een behandeling van plastisch-chirurgische aard welke is uitgevoerd in Casablanca.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (CZ Zorg-op-maatpolis) is in artikel B.4.5 de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Uit de stukken blijkt dat de behandelend arts op 29 september 2015 verklaart dat verzoekster in de kliniek is ontvangen voor een abdominoplastiek.

Op 17 maart 2016 verklaart de arts dat op 16 september 2016 (bedoeld zal zijn 2015) een liposuctie behandeling is uitgevoerd. De medisch adviseur gaat voor zijn beoordeling uit van een liposuctie behandeling.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 november 2016

Onze referentie
2016130111

Verzoekster heeft vanwege morbide obesitas een verzoek tot vergoeding ingediend voor de liposuctie circulaire van billen en dijen die onder algehele anesthesie heeft plaatsgevonden. Bij verzoekster is er sprake van een uitgebreide comorbiditeit, waaronder het syndroom van Down en morbus Perthes. Behoudens de geschreven indicatie zou er sprake zijn van een lichamelijke functiestoornis vanwege lokale vetophoping. Hierdoor zou verzoekster zich niet meer kunnen mobiliseren, waarop er vet is weggezogen vanaf haar heupen tot haar knieën.

Het verzoek tot vergoeding van bovengenoemde behandeling is door verweerder afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De medisch adviseur merkt op dat er bij het dossier geen bruikbare foto's zijn aangeleverd.

Werkwijzer plastische chirurgie

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van liposuctie staan ook beschreven in de 'werkwijzer plastische chirurgie 2012'.¹

Een vergoeding voor liposuctie is mogelijk indien er sprake is van:

- Een aantoonbare lichamelijke functiestoornis door:
 - ernstige pijn, indien er een duidelijke causale relatie bestaat met een lokale vetophoping (bijvoorbeeld een zeer fors lipoom met druk op een zenuw)
 - een ernstige bewegingsbeperking, bijvoorbeeld door een lokale vetophoping van een gewricht.
- Verminking:
 - Er is zelden sprake van verminking.

Er is doorgaans geen vergoeding mogelijk bij:

- Forse bovenbenen, met eventueel kapot schuren van de benen. Het kapot schuren van de huid is in het algemeen te voorkomen door het dragen van broeken.
- Algehele obesitas: afvallen is meer doelmatig.

Er zijn in het dossier geen aanwijzingen gevonden dat er sprake is van ernstige pijn door een lokale vetophoping. Er wordt wel gesproken over een bewegingsbeperking, maar uit de aangeleverde stukken blijkt dat er sprake is geweest van een liposuctie van de heupen tot de knieën. Hierbij worden juist de gewrichten ontzien.

De gestelde indicatie morbide obesitas, welke niet kan worden geobjectiveerd op basis van de aangeleverde stukken, vormt geen reden voor liposuctie. Deze wordt zelfs expliciet uitgesloten van de dekking nu bij algehele obesitas afvallen als meer doelmatig wordt aangemerkt.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Door verzoekster is ook aangevoerd dat zij gelet op de beperkingen die het syndroom van Down meebrengt, niet in staat is om zich te houden aan een dieet. Dit argument wijzigt het oordeel over de aanspraak op de behandeling niet. Het bevestigt juist het oordeel dat de liposuctie een tijdelijke en geen effectieve therapeutische interventie is. De klachten van verzoekster zullen immers terugkeren. Om deze reden is liposuctie niet aangewezen bij de behandeling van morbide obesitas.² De medisch adviseur is van oordeel dat het verzoek terecht is afgewezen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 november 2016

Onze referentie
2016130111

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

² <http://www.nvvp.net/stream/richtlijn-diagnostiek-en-behandeling-van-obesitas-bij-volwassenen-en-kinderen2007.pdf>