

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, in deze vertegenwoordigd door C te D vs E te F
Zaak : Geneeskundige zorg, plastische-chirurgie, abdominoplastiek
(buikwandcorrectie)
Zaaknummer : ANO07.251
Zittingsdatum : 19 september 2007

BINDEND ADVIES

Zaak: ANO07.251, Geneeskundige zorg, plastische chirurgie, abdominoplastiek (buikwandcorrectie)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings, en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 11 Zvw, 2.4 Bzv, 2.1 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster, in deze vertegenwoordigd door C te D
tegen

E te F, hierna te noemen de
zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 16 maart 2006 inzake de afwijzing van de aanvraag voor een machtiging voor een abdominoplastiek (buikwandcorrectie).

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1 Verzoekster is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de ZorgVerzorgd polis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), (hierna: de zorgverzekering).
- 3.2 Bij brief van 16 maart 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoekster bericht dat de aanvraag voor een machtiging voor een abdominoplastiek is afgewezen.
- 3.3 Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 18 april 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4 Bij brief van 26 april 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar de kosten van de - inmiddels op 5 juli 2006 ondergane - operatie dient te vergoeden.
- 3.5 Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6 De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 11 juni 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7 Bij brief van 1 augustus 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.

3.8 Op 7 augustus 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door partijen afgezien.

3.9 Het College voor zorgverzekeringen heeft op 6 september 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is met het bindend advies aan partijen gezonden.

4. Het standpunt van verzoekster

4.1 Volgens de verklaring van de plastisch-chirurg van 28 februari 2006, heeft verzoekster in 2004 een gastric bypass ondergaan, nadat twintig jaar geleden een maagverkleining was uitgevoerd. Verzoekster woog aanvankelijk 130 kilo en is thans langere tijd stabiel 93 kilo. Het gewichtsverlies heeft geresulteerd in een fors huidsurplus ter plaatse van de buik, waardoor smetten en ontstekingen van de huid optreden. Bij onderzoek is geconstateerd dat een enorme huidplooi over het pubesgebied hangt, waarbij de huid defecten oploopt. Volgens de plastisch-chirurg komt verzoekster in aanmerking voor een abdominoplastiek. In verband met haar deficiëntie van 5K-Leiden factor, zou zij hiervoor eerder worden opgenomen om te hepariniseren. Verzoekster is op 5 juli 2006 geopereerd.

4.2 Volgens verzoekster is de behandeling het gevolg van de eerder ondergane medische ingreep. Zij meent daarom in aanmerking te komen voor vergoeding van de kosten.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

5.1 De zorgverzekeraar verwijst naar zijn polisvoorwaarden. Vervolgens komt hij tot de conclusie dat een buikwandcorrectie op grond van de polisvoorwaarden expliciet is uitgesloten van vergoeding.

5.2 De zorgverzekeraar licht toe dat van een vervolgbehandeling geen sprake is, nu met de gastric bypass het beoogde, en naar medisch deskundig oordeel haalbare operatieresultaat is behaald.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. De beoordeling van het geschil

7.1 De relatie tussen partijen wordt beheerst door een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering. Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de

verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht.

- 7.2 Uit artikel 8.4 van de zorgverzekering blijkt dat, waar het gaat om de onderhavige behandeling, sprake is van een restitutieverzekering. Behandelingen van plastisch-chirurgische aard staan vermeld in artikel 8.4 lid 1 onder b van de zorgverzekering. Het artikel bepaalt, voorzover hier van belang, dat:

“behandeling van plastisch-chirurgische aard slechts onder de zorg valt indien die strekt tot correctie van:

1 afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare lichamelijke functiestoornissen;

2 verminkingen die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting.”;

In artikel 8.4 lid 2 van de zorgverzekering is, voor zover hier van belang, het volgende bepaald:

“Indien in de Regeling zorgverzekering vormen van zorg zoals medisch-specialisten die plegen te bieden, worden uitgezonderd, dient hetgeen in die Regeling zorgverzekering is bepaald te worden aangemerkt als onderdeel van deze overeenkomst.”

- 7.4 Volgens artikel 2 van de polisvoorwaarden vindt de zorgverzekering zijn grondslag in de Zvw, de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten, en het door verzekeringnemer ingevulde aanvraagformulier. De inhoud van de verzekeringsovereenkomst is weergegeven in de modelovereenkomst en de zorgpolis. Deze worden geacht te voldoen aan de Zvw. In geval van strijdigheid prevaleert het bepaalde bij of krachtens de Zvw.
- 7.5 Voor de beoordeling van het onderhavige geschil zijn de navolgende wettelijke bepalingen relevant.
Artikel 11 lid 1 van de Zvw, bepaalt dat aanspraak bestaat op (vergoeding van de kosten voor) deze zorg en overige diensten. Waar het gaat om geneeskundige zorg is een en ander, conform artikel 11 lid 3 van de Zvw, naar aard en omvang omschreven in artikel 2.4 van het Bzv. In lid 1 onder b is bepaald dat een plastisch-chirurgische ingreep slechts onder de geneeskundige zorg valt indien die strekt tot de correctie van de onder sub 1 tot en met 5 genoemde aandoeningen. In lid 2 wordt bepaald dat bij ministeriële regeling bepaalde vormen van zorg kunnen worden uitgezonderd. Op grond hiervan is in artikel 2.1 van de Rzv een aantal ingrepen expliciet uitgezonderd. Onder b wordt de abdominoplastiek van de buik uitgesloten.
- 7.6 De commissie constateert dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving, in die zin dat met betrekking tot de uitsluiting van de abdominoplastiek rechtstreeks hiernaar wordt verwezen.
- 7.7 Ten aanzien van de stelling van verzoekster dat het hier een vervolgooperatie betreft, merkt de commissie op dat met de uitgevoerde gastric bypass het beoogde en naar medisch oordeel haalbare operatieresultaat is bereikt. De ingreep was gericht op gewichtsreductie en deze is behaald.

De thans aangevraagde buikwandcorrectie is dan ook te beschouwen als een zelfstandige ingreep die, zoals onder 7.6 is geconcludeerd, van vergoeding ten laste van de zorgverzekering is uitgesloten.

7.8 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 3 oktober 2007

Voorzitter