



201500997

17 JULI 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactnummers

0530.2015087854

Datum 16 juli 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015087121

Onze referentie
2015087854

Uw referentie
G47 2041500997

Uw brief van
9 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 9 juli 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een plastische correctie van een uitgescheurde oorlel na ongeval (standdeviatie van de oorschelp door middel van excisie van weke delen).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Door niet nader gespecificeerde trauma was er sprake van een uitgescheurde oorlel welke in de eerste lijn is geplakt. Er is geen klinische relevant verschil in het risico op dehiscentie tussen het plakken of hechten van een (ongecomplieerde kleine) wond¹. Bij (dochter van) verzoeker is deze complicatie wel opgetreden en is er sprake van een gescheurde oorlel.

De adviserend geneeskundige van verweerder beschrijft dat verzekerde in de anamnese aangeeft er "niet meer op te letten" en dat er op dit moment ook geen sprake is van pesten. Bij lichamelijk onderzoek is er bij niet aanraken van oorlel een 'klein rood streepje' te zien, bij actief aanraken een gespleten oorlel. Er is volgens verweerder geen sprake van een ernstige misvorming.

¹ Fanon K, Osmond MH, Hartling L, Russell KE, Klassen TP, Crumley E, et al. Tissue adhesives for traumatic lacerations in children and adults. Cochrane Database Syst Rev 2009, Issue 3 Art. No.: CD003326.

De medisch adviseur deelt mee dat er wordt niet voldaan aan de definitie van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbaar lichamelijke functiestoornissen zoals deze is benoemd in de werkwijzer "beoordeling behandeling van plastisch-chirurgische aard"². Deze definitie sluit namelijk psychische en sociale functiestoornissen t.g.v. een lichamelijke afwijking uit. Er is op basis van het dossier geen sprake van verminking of sprake van een lichamelijke functiestoornis, aldus de medisch adviseur.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
16 juli 2015

Onze referentie
2015087854

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor vergoeding van de gevraagde plastische chirurgische ingreep. In artikel 19 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op plastische en/of reconstructieve chirurgie als er sprake is van verminking. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

Verzoeker geeft aan bang te zijn dat er in de toekomst sprake zal zijn van pesten (en de gevolgen hiervan) vanwege de uiterlijke zichtbaarheid van het ongeval. Het Zorginstituut merkt hierover op dat sinds 1 februari 2000 geen aanspraak bestaat op plastisch chirurgische behandelingen ter correctie van afwijkingen in het uiterlijk, die hun oorzaak vinden in psychisch lijden.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

² VAGZ. Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgisch aard. November 2012.