

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, in zijn hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van C vs
D te E
Zaak : Hulpmiddelen, 220 Volt schakelkastje
Zaaknummer : ANO06.38
Zittingsdatum : 20 september 2006

Zaak: ANO06.38 (Hulpmiddelen, 220 Volt schakelkastje)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en prof. mr. T. Hartlief)

(art. 10 en 11 Zvw, art 2.9 Bzv, art 2.6, 2.26 en 2.35 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker, in zijn hoedanigheid van wettelijk vertegenwoordiger van zijn dochter, C hierna te noemen verzekerde, in deze vertegenwoordigd door D,

tegen

E te F, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 10 januari 2006 inzake de afwijzing van de aanvraag om vergoeding van een 220 Volt schakelkastje ten behoeve van verzekerde.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Verzekerde is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgkeuzepolis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), (hierna: de zorgverzekering), in combinatie met een tweetal aanvullende verzekeringen.
- 3.2. Bij brief van 10 januari 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoeker bericht dat de aanvraag om vergoeding van een 220 Volt schakelkastje (verder: het schakelkastje) ten behoeve van verzekerde afwijzend is afgewezen.
- 3.3. Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 16 mei 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 19 juni 2006 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is het schakelkastje te vergoeden.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 27 juli 2006 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7. Op 31 juli 2006 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.

- 3.8. Partijen zijn op 20 september 2006 telefonisch gehoord.
- 3.9. Bij brief van 2 oktober 2006 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.
- 3.10. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 30 oktober 2006, op de voet van artikel 114, derde lid Zvw, haar advies gegeven. Een afschrift hiervan is aan partijen gezonden.
4. Het standpunt van verzoeker
- 4.1. Verzekerde is 15 jaar oud en heeft zich, als gevolg van problemen rond de geboorte, niet normaal kunnen ontwikkelen. Zij heeft een matige rompbalans en een sterk wisselende spierspanning. Door gebrek aan co-concentratie heeft zij weinig controle over haar bewegingen en houding. Verder is haar arm-/handfunctie beperkt. Volgens verzoeker bevordert het schakelkastje haar zelfredzaamheid. Met behulp van dit kastje kan zij via de hoofdsteun van haar rolstoel de keukenapparaten bedienen en zo meedoen met de huishoudelijke taken. Verder geeft verzoeker aan dat alleen het aangevraagde schakelkastje werkt op de hoofdsteun van haar rolstoel.
- 4.2. In aanvulling op het voorgaande heeft verzoeker ter zitting nog aangevoerd, dat het schakelkastje ook op de school van verzekerde wordt gebruikt. Het doel daarvan is het vergroten van de zelfredzaamheid, gericht op over enkele jaren begeleid zelfstandig kunnen gaan wonen. Nu verzekerde thuis niet beschikt over een schakelkastje, is zij niet in staat om de huiswerkopdrachten uit te voeren.
- 4.3. Verzoeker is van mening dat het aangevraagde schakelkastje valt onder artikel 67 van het Reglement hulpmiddelen (hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie). Hij stelt dan ook dat aanspraak bestaat op het onderhavige schakelkastje.
5. Het standpunt van de zorgverzekeraar
- 5.1. De zorgverzekeraar stelt dat het schakelkastje is aangevraagd met als doel dat verzekerde in staat wordt gesteld om een mixer of keukenmachine te bedienen bij het helpen met koken en bakken in de keuken, hetgeen voor verzekerde een stimulerende activiteit is. Naar het oordeel van de zorgverzekeraar voldoet verzekerde niet aan de beperkende voorwaarde voor de verstrekking van hulpmiddelen op grond van artikel 67 van het Reglement hulpmiddelen. Ook komt het doel (meehelpen met koken) niet overeen met de doelstelling van hulpmiddelen als bedoeld in dit artikel.
- 5.2. Verder is de zorgverzekeraar van oordeel dat het aangevraagde schakelkastje niet kan worden aangemerkt als een computer. Ook kan het gebruik niet worden aangemerkt als omgevingsbesturing, zoals bedoeld in artikel 2.26 van de Rzv.
- 5.3. De zorgverzekeraar stelt dan ook dat het aangevraagde schakelkastje geen verzekerde prestatie is onder de zorgverzekering.
6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te

brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekeringen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Tussen partijen is met ingang van 1 januari 2006 een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW tot stand gekomen. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering. Een ‘zorgverzekering’ in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zvw. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties is omschreven in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht.
- 7.2. De vraag of aanspraak kan worden gemaakt op het schakelkastje moet worden beantwoord aan de hand van de afgesloten zorgverzekering. Het betreft hier een restitutiepolis. De aanspraak op vergoeding voor hulpmiddelenzorg staat vermeld in artikel 22 van de verzekeringsvoorwaarden. In het “Reglement hulpmiddelen” van de zorgverzekeraar zijn de voorwaarden met betrekking tot de hulpmiddelenverstrekking en de specifieke, per hulpmiddelengroep geldende vereisten opgenomen. In genoemd reglement is onder meer het volgende bepaald:

“Rechten van de verzekerde

De verzekerde heeft recht op verstrekking van een hulpmiddel in eigendom of bruikleen of vergoeding van de kosten op restitutiebasis van de in de Regeling genoemde hulpmiddelen, indien daarvoor een medische indicatie bestaat. De medische indicaties staan genoemd in de Regeling en worden ook beschreven in de nadere voorwaarden.”

De commissie constateert dat het schakelkastje niet als afzonderlijke aanspraak in de nadere voorwaarden bij het Reglement hulpmiddelen (verder: nadere voorwaarden) is opgenomen. Wel zijn in de onderdelen 40 en 67 van de “nadere voorwaarden” de volgende aanspraken opgenomen:

“40 Computers met bijbehorende apparatuur voor lichamelijk gehandicapten (...)

Aanspraak

U heeft aanspraak op:

1. computers met bijbehorende apparatuur voor lichamelijk gehandicapten, indien de lichamelijk gehandicapte voor informatie en communicatie of bediening van huishoudelijke hulpmiddelen geheel of nagenoeg geheel op deze middelen is aangewezen. (...)

67 Hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie

Aanspraak

U heeft aanspraak op hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie, indien de verzekerde als gevolg van blijvende, ernstige lichamelijke functiebeperkingen in arm-, hand-, en vingerfunctie aangewezen is op professionele hulp bij algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen. Deze bepaling

beperkt de verstrekking van hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand-, en vingerfunctie tot de verzekerden die zo ernstige beperkingen in arm-, hand- en vingerfunctie hebben dat zij niet zelfstandig kunnen eten of drinken of voorwerpen kunnen verplaatsen en voor de uitvoering van deze basale activiteiten volledig afhankelijk zijn van professionals. (...)

Voorwaarden voor de vergoeding

*Wij moeten u vooraf toestemming hebben gegeven. U stuurt daarvoor een verzoek om toestemming naar onze afdeling Medische Beoordelingen.
(...)*

- 7.3. De regeling van artikel 22 van de verzekeringsvoorwaarden, en het daarop gebaseerde Reglement hulpmiddelen, is volgens artikel 2 van de verzekeringsvoorwaarden, gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.
- 7.4. Ten aanzien van het aan haar voorgelegde geschil overweegt de commissie als volgt. Op grond van artikel 10 sub a van de Zvw omvat het krachtens de Zvw te verzekeren risico onder andere de hulpmiddelenzorg. Artikel 11, lid 1, onderdeel b van de Zvw bepaalt vervolgens dat aanspraak bestaat op vergoeding van de kosten voor deze zorg en overige diensten. Waar het gaat om hulpmiddelenzorg is een en ander, conform artikel 11, lid 3 Zvw, naar aard en omvang omschreven in de artikelen 2.9 van het Bzv en 2.6 van de Rzv. In artikel 2.6, lid 1, onder t van de Rzv is bepaald dat aanspraak bestaat op vergoeding van hulpmiddelen voor communicatie, informatievoorziening en signalering als omschreven in artikel 2.26, welk artikel bepaalt:

‘(...) ‘Computers met bijbehorende apparatuur voor lichamelijk gehandicapten, indien de lichamelijk gehandicapte voor informatie en communicatie of bediening van huishoudelijke hulpmiddelen geheel of nagenoeg geheel op deze middelen is aangewezen. (...)’

Verder is in artikel 2.6, lid 1, onder gg van de Rzv bepaald dat aanspraak bestaat op vergoeding van hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- en vingerfunctie als omschreven in artikel 2.35. In dit artikel staat dat hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, lid 1, onderdeel gg omvatten:

‘hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand en vingerfunctie, indien de verzekerde als gevolg van blijvende, ernstige lichamelijke functiebeperkingen in arm-, hand- en vingerfunctie aangewezen is op professionele hulp bij algemene of huishoudelijke dagelijkse levensverrichtingen.’

Uit de toelichting op artikel 2.35 Rzv blijkt dat met “hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand, en vingerfunctie” de zogenoemde robotmanipulator onderdeel geworden is van de hulpmiddelenzorg. Verder blijkt uit de toelichting dat artikel 2.35 Rzv de verstrekking van hulpmiddelen ter compensatie van onvoldoende arm-, hand, en vingerfunctie beoogt te beperken tot verzekerden die zo ernstige beperkingen in arm-, hand, en vingerfunctie hebben dat zij niet zelfstandig kunnen eten of drinken of voorwerpen kunnen verplaatsen en voor de uitvoering van deze basale activiteiten volledig afhankelijk zijn van professionals.

- 7.5. De commissie constateert dat de in artikel 22 van de verzekeringsvoorwaarden, en het daarop gebaseerde Reglement hulpmiddelen, opgenomen indicaties en beperkingen in deze stroken met de toepasselijke regelgeving. De genoemde verzekeringsvoorwaarden vormen dan ook verder het uitgangspunt voor de beantwoording

van de vraag of de zorgverzekeraar gehouden is het schakelkastje te vergoeden.

- 7.6. In zijn aanvraag voor het schakelkastje meldt de revalidatiearts dat de verzekerde bekend is met cerebrale parese met als gevolg quadriplegie. Verzekerde heeft een computer die zij kan bedienen met haar spraakapparaat (delta-talker). Indien haar arm-/handfunctie achteruit gaat, kan zij in de toekomst de computer bedienen met behulp van de 5 functies van haar elektrische rolstoel met hoofd-voetbediening. Verder is de commissie gebleken dat verzekerde nog thuis woont.
- 7.7. Uit de door verzoeker overgelegde productinformatie kan worden afgeleid dat het schakelkastje niet programmeerbaar is. Verder blijkt dat het schakelkastje een relais bevat. Een relais is een door een magnetisch veld bediende mechanische schakelaar. Nu het gaat om een niet programmeerbaar apparaat dat uitsluitend een mechanische schakelaar bevat, kan naar het oordeel van de commissie niet worden gesproken van een computer, zoals bedoeld in onderdeel 40 (computers en bijbehorende apparatuur voor lichamelijke gehandicapten, ten behoeve van omgevingsbesturing) van de “nadere voorwaarden” bij het Reglement hulpmiddelen. Aangezien uit de productinformatie verder blijkt dat het schakelkastje wordt aangesloten op de besturing van de rolstoel, kan naar het oordeel van de commissie evenmin worden gesproken van “bij de computer behorende apparatuur”. Mitsdien kan het schakelkastje naar de mening van de commissie niet worden aangemerkt als een verzekerde prestatie waar onderdeel 40 van de “nadere voorwaarden” bij het Reglement hulpmiddelen op ziet.
- 7.8. De vraag is vervolgens of het schakelkastje kan worden aangemerkt als een hulpmiddel ter compensatie van onvoldoende arm-, hand- of vingerfunctie, als bedoeld in onderdeel 67 van de “nadere voorwaarden” bij het Reglement hulpmiddelen. Zulks is evenmin het geval. Niet gebleken is dat het schakelkastje helpt bij het zelfstandig eten, drinken, verplaatsen van voorwerpen of andere huishoudelijke dagelijkse verrichtingen. Ook zal het gebruik van het schakelkastje de professionele hulp niet vervangen. Hoewel de commissie kan begrijpen dat het schakelkastje wordt aangevraagd, kan dat naar het oordeel van de commissie, gezien het voorgaande, echter niet worden beschouwd als een verzekerde prestatie zoals omschreven in onderdeel 67 van de “nadere voorwaarden” bij het Reglement hulpmiddelen.
- 7.9. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek moet worden afgewezen.

8. Het bindend advies

- 8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 2 november 2006.

Voorzitter