

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: Ziekenvervoer, zittend ziekenvervoer
Zaaknummer	: ANO07.287
Zittingsdatum	: 17 oktober 2007

Zaak ANO07.287, Ziekenvervoer, zittend ziekenvervoer

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings, en mw mr. van den Boogaard)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 11 Zvw, 2.14 Bzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van 26 december 2006 inzake het niet vergoeden van gemaakte vervoerskosten.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1 Verzoeker en zijn echtgenote zijn bij de zorgverzekeraar verzekerd op basis van een [naam zorgverzekeraar] Zorg polis, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), (hierna: de zorgverzekering). Verzoeker heeft ook een aanvullende verzekering bij de zorgverzekeraar.
- 3.2 Bij brief van 26 december 2006 heeft de zorgverzekeraar verzoeker medegedeeld dat de gevraagde vergoeding van kosten van ziekenvervoer is afgewezen
- 3.3 Verzoeker heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 26 maart 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4 Bij brief van 20 april 2007 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar de bovengenoemde kosten van het ziekenvervoer dient te vergoeden.
- 3.5 Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.
- 3.6 De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 7 juni 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7 Bij brief van 14 augustus 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 Zvw.

3.8 Op 17 augustus 2007 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te

doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door beide partijen gebruik gemaakt.

3.9 Het College voor zorgverzekeringen heeft op 30 augustus 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is gelijktijdig met de uitnodiging voor de hoorzitting aan partijen gezonden.

3.10 Verzoeker en de zorgverzekeraar zijn op 17 oktober 2007 telefonisch gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het College voor zorgverzekeringen. Verzoeker heeft van deze mogelijkheid gebruik gemaakt en zijn standpunt nog eens herhaald. De zorgverzekeraar heeft geen aanleiding gezien tot het geven van een reactie.

3.11 Bij brief van 18 oktober 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het College voor zorgverzekeringen de commissie meegedeeld dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.

4. Het standpunt van verzoeker

4.1 Verzoeker is in november 2005 door een herseninfarct getroffen. Als gevolg daarvan werd hij langdurig verpleegd en gerevalideerd in diverse zorgcentra. Hiervoor kreeg verzoeker een machtiging voor taxivervoer. Verzoeker had door het infarct veel last van aangezichtspijnen. Een acupuncturist in Rotterdam heeft hem daarvan verlost. Omdat zijn gezichtsvermogen zodanig beperkt was dat hij zich alleen met begeleiding kon verplaatsen, was reizen met het openbaar vervoer niet mogelijk was en is besloten met verzoekers auto te reizen, die door zijn echtgenote werd bestuurd. Verzoeker stelt dat als de behandelingskosten vergoed worden, dat ook moet gelden voor de vervoerskosten naar de behandelaar, zonodig onder toepassing van de hardheidsclausule.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

5.1 Uitgangspunt van de zorgverzekering is dat ziekenvervoer alleen vergoed wordt indien de zorg waarop het vervoer betrekking heeft ten laste van de zorgverzekering komt. Tot die zorg behoort acupunctuur niet. De kosten daarvan zijn vergoed op basis van de aanvullende verzekeringsovereenkomst tussen verzoeker en de zorgverzekeraar. De zorgverzekeraar concludeert dat de vervoerskosten terecht niet ten laste van de zorgverzekering zijn vergoed.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. Ten aanzien van de aanvullende verzekering is de commissie niet bevoegd.

7. De beoordeling van het geschil

7.1 De relatie tussen partijen wordt beheerst door een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering.

Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn omschreven in Hoofdstuk 3,

de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).

- 7.2 Het betreft hier een restitutiepolis. Vergoeding voor ziekenvervoer per auto, niet zijnde een ambulance, is, is geregeld in artikel 43 van de polisvoorwaarden van de zorgverzekering. Dit artikel bepaalt, voor zover hier van belang, het volgende:

"De verzekerde heeft aanspraak op vergoeding van de kosten van medisch noodzakelijk vervoer in de laagste klasse van een openbaar middel van vervoer dan wel ziekenvervoer per auto over een enkele reisafstand van maximaal 200 kilometer:

1. naar een persoon bij wie of een instelling waarin hij zorg zal ontvangen waarvan de kosten geheel of gedeeltelijk ten laste van de zorgverzekering komen".

- 7.3 De zorgverzekering is volgens artikel 1.57 van het Algemene deel van de polisvoorwaarden een tussen de zorgverzekeraar en de verzekeringnemer ten behoeve van een verzekeringsplichtige gesloten schadeverzekering, die voldoet aan hetgeen daarover bij of volgens de Zvw, het Bzv en de daarbij behorende Rzv is geregeld, en waarvan de verzekerde prestaties het bij of volgens de wet geregelde niet te boven gaan.

- 7.4 Artikel 11 lid 1 onderdeel b van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit zorg of overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Ziekenvervoer per auto, niet zijnde een ambulance is omschreven in artikel 2.13 en 2.14 van het Bzv:

Artikel 2.13 van het Bzv bepaalt, voor zover hier van belang, het volgende:

"Vervoer omvat ziekenvervoer per ambulance als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet ambulanceveevoer, van de verzekerde over een afstand van maximaal 200 kilometer:

a. naar een persoon bij wie of een instelling waarin hij zorg zal ontvangen waarvan de kosten geheel of gedeeltelijk ten laste van de zorgverzekering komen".

Artikel 2.14 van het Bzv bepaalt, voor zover hier van belang, het volgende:

"Het vervoer omvat tevens ziekenvervoer per auto, anders dan per ambulance als bedoeld in artikel 1, eerste lid, van de Wet ambulanceveevoer, dan wel uit vervoer in de laagste klasse van een openbaar middel van vervoer van en naar een persoon, instelling of woning als bedoeld in artikel 2.13. eerste lid, over een enkele reisafstand van maximaal 200 kilometer (...)"

- 7.5 Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.

7.6 De commissie stelt vast dat de kosten van de acupunctuurbehandelingen kennelijk zijn vergoed op grond van de aanvullende verzekering, zodat niet voldaan is aan de voorwaarde dat de kosten van de zorg geheel of gedeeltelijk ten laste van de

zorgverzekering komen. Derhalve bestaat geen aanspraak op vergoeding van daarmee samenhangende kosten van het vervoer ten laste van de zorgverzekering.

7.7 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 25 oktober 2007

Voorzitter