

201501133

25 SEP 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015117888

Datum 25 september 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015108274

Onze referentie
2015117888

Uw referentie
G47 201501133

Uw brief van
2 september 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 september 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een labiacorrectie. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft hier een geschil tussen verzoeker en verweerder omtrent de vergoeding van een labia minora correctie. Verzekerde is een 55-jarige vrouw met klachten van intertrigo als gevolg van mictieproblemen ("sproeien") bij hypertrofie van haar labia minora (links 6cm, rechts 5cm). Daarnaast is verzoeker bekend met DM type II waarvoor orale anti-diabetica. De aanvraag wordt ondersteund door huisarts, gynaecoloog en dermatoloog. De intertrigo met lichen simplex chronicus is behandeld door huisarts en dermatoloog. Zonder directe verbetering van de klachten.

Verweerder geeft aan dat de klachten van verzoeker niet aan te merken zijn als aantoonbare lichamelijke functiestoornissen (hun schrijven 5 november 2013). De genoemde mictie-klachten leiden niet tot een medische noodzaak voor een correctie. En er lijkt geen oorzakelijk verband te zijn tussen de liesinfectie en de hypertrofie.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van labiacorrectie staan ook beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012".¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 september 2015

Onze referentie
2015117888

"Correctie/reductie van labia minora valt onder behandelingen van plastisch chirurgische aard.

- *Verminking door ziekte, ongeval of medische verrichting*
 - o *In het geval van de labia minora is er in de regel geen sprake van ernstige misvorming. Dit criterium gaat niet op voor correctie/reductie van de labia minora. Deze ingreep behoort dus doorgaans niet tot de verzekerde prestatie."*

Er is geen sprake van consensus omtrent een afwijkende grootte van de labia minora vanwege de grote natuurlijke variatie. De gemeten waarden bij verzekerde vallen binnen de gevonden spreiding zoals gepubliceerd.² Er lijkt dus geen sprake te zijn van verminking.

- *Aantoonbare lichamelijke functiestoornis*
 - o *Als voorbeelden van aantoonbare lichamelijke functiestoornis worden wel eens aangevoerd: het vormen van een urinereservoir, ongemak bij bewegen, en naar intravaginaal bewegen van een labium tijdens de coitus. Deze ongemakken zijn eenvoudig te verhelpen door manuele correctie of minder strakke kleding.*

Samenvattend kan een lichamelijke functiestoornis doorgaans niet worden aangevoerd als reden voor aanspraak op een labiacorrectie/reductie. Functiestoornissen van psychische/ sociale aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vallen evenmin onder de verzekerde prestatie."

De genoemde mictie-klachten, welke zouden leiden tot intertrigo, vallen niet onder aantoonbare lichamelijke functiestoornissen.

Uit het dossier blijkt dus niet dat er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde plastische chirurgische behandeling. In artikel B.4.5 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op plastische chirurgie ingeval van verminking of een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur is hiervan geen sprake.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

² Lloyd J, Crouch NS, Minto CL et al Female genital appearance: "normality" unfolds. BJOG 2005 ;112 :643-6

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
25 september 2015

Onze referentie
2015117888