

2014.02555

16 FEB 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2015020008

Datum 13 februari 2015  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2015012444

**Onze referentie**  
2015020008

**Uw referentie**  
G47 201402555

**Uw brief van**  
26 januari 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 26 januari 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een borstcorrectie en dermolipectomie van de bovenarmen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor borstcorrectie en dermolipectomie van de bovenarmen vanwege postbariatrische ptosis van het bovenlichaam. Behandelend plastisch chirurg geeft aan dat verzoekster de ingreep wenst vanwege mechanische hinder van de hangende bovenarmen bij ADL en sporten en smetklachten in de onderborstplooi in de zomermaanden. Aangegeven wordt dat sprake is van een ptosis volgens Pitthburgh rating scale graad 3 voor de armen en voor de borsten.

Verweerder heeft de aanvraag voor borstreconstructie afgewezen omdat geen sprake is van aantoonbaar ernstig lichamelijke functiestoornissen dan wel een verminking. Verzoekster is gezien door een adviserend geneeskundige van verweerder.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
13 februari 2015

**Onze referentie**  
2015020008

Conform de werkwijzer 'beoordeling behandelingen van plastisch chirurgische aard (november 2012)' is vergoeding van borstverkleining beiderzijds mogelijk als sprake is van cupmaat DD of groter en objectief aantoonbare daaraan gerelateerde klachten waarvoor conservatieve maatregelen geen effect hebben of van chronische onbehandelbaar smetten.

De Pittsburgh rating scale (PRS) wordt gebruikt om te beoordelen of sprake is van een verminking bij verzoeken om een lower body lift. In andere lichaamsgebieden, zoals die gebieden die bij een upper body lift worden geopereerd, is niet per definitie sprake van een verminking bij een huidsurplus PRS graad 3. Hiervoor gelden de algemene criteria voor behandelingen van plastisch chirurgische aard (werkwijzer bladzijde 11). Hiermee wordt bedoeld te zeggen dat de PRS is genoemd als maat voor verminking, maar alleen van de lower body (rug flanken buik billen heupen/laterale dijen). De PRS is daar niet voor opgezet maar is er wel voor bruikbaar. Voor andere lichaamsdelen heeft het voormalige College voor zorgverzekering / het Zorginstituut Nederland geen uitspraak gedaan over toepasbaarheid van de PRS.

Op basis van het dossier is geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of van een verminking. Met name is geen verband aantoonbaar tussen de aangegeven klachten en de omvang van de borsten en huidplooiën en zijn er geen aanwijzingen dat sprake is van ernstige bewegingsbeperkingen of van chronische onbehandelbaar smetten.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

### *Zorgverzekering*

In artikel 19 van de VGZ Natura Polis is de aanspraak op plastische en/of reconstructieve chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoekster geen indicatie heeft voor plastische chirurgie. Verzoekster komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

**Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
13 februari 2015

**Onze referentie**  
2015020008