

2013.02594

13 FEB. 2014



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014017744

Datum 12 februari 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014004935

Onze referentie
2014017744

Uw referentie
G47 201302594

Uw brief van
13 januari 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 13 januari 2014 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van vier implantaten met een uitneembare prothese in de bovenkaak. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft een implantaatgedragen onderprothese en wenst nu een implantaatgedragen bovenprothese in de edentate bovenkaak. Dit valt onder bijzondere tandheelkundige zorg als genoemd in artikel B29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering. Een indicatie hiervoor is aanwezig bij een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Om voor implantaten in aanmerking te komen moet sprake zijn van een zodanig ernstig geslonken tandeloze kaak dat redelijkerwijs geen adequaat functionerende conventionele gebitsprothese kan worden geplaatst.

Indicatie verzoekster

Verzoekster is onderzocht door de adviserend tandarts van verweerder. Deze stelde een nauwelijks geresorbeerde bovenkaak vast, een versleten boven- en onderprothese, veel ruimte onder beide prothesen en een beet die veel te laag geworden is, bij een zeer matige mondhygiëne. De adviserend tandarts adviseert geen implantaatgedragen gebitsprothese in de bovenkaak toe te staan, maar een nieuwe conventionele gebitsprothese te plaatsen die wel aan de eisen voldoet. Naar mijn oordeel stoelt dit op een juiste interpretatie van de geldende regelgeving.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
12 februari 2014

Onze referentie
2014017744

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het van mening dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de indicatie voor implantaten omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het College heeft verzoekster geen indicatie voor de gevraagde behandeling.

Hoogachtend,