

20 MRT 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015034275

Datum 19 maart 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015023451

Onze referentie
2015034275

Uw referentie
G47 201400920

Uw brief van
23 februari 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 februari 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van dyslexiezorg ten behoeve van verzekerde.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

De vraag of verzekerde een indicatie heeft voor dyslexiezorg op grond van de Zorgverzekeringswet is volgens de voorliggende informatie niet in geschil.

De vraag over de (manier van) declareren is geen zorginhoudelijke vraag. Wel zij nog het volgende opgemerkt.

In de bij het dossier gevoegde polisvoorwaarden geeft de zorgverzekeraar aan dat de dyslexiezorg moet worden verleend door een kinder- en jeugdpsycholoog, orthopedagoog-generalist of gezondheidszorgpsycholoog, dat deze zorg wordt

verleend door een multidisciplinair team van deskundigen en dat de eindverantwoordelijkheid van de dyslexiezorg in handen is van de gezondheidszorgpsycholoog of orthopedagoog-generalist. Verder moet volgens de polis de gezondheidszorgpsycholoog zijn ingeschreven in het Register van het Nationaal Referentiecentrum Dyslexie (NRD) of het Keurmerk Kwaliteitsregister Dyslexie hebben en de orthopedagoog-generalist moet zijn ingeschreven in het Register van de Nederlandse Vereniging van pedagogen en onderwijskundigen (NVO).

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
19 maart 2015

Onze referentie
2015034275

Uit de voorliggende informatie is niet geheel duidelijk of de zorgverleners dyslexiezorg boden zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet en of zij voldeden aan de in de polis genoemde vereisten.

Uit de nota's is op te maken dat een van de zorgverleners orthopedagoog NVO is, en dat de – op de nota's vanaf januari 2013 expliciet genoemde – zorgverlener gezondheidszorgpsycholoog en orthopedagoog is, waarbij niet duidelijk is of zij, als gezondheidszorgpsycholoog, als erkend dyslexiebehandelaar is ingeschreven in het register van het NRD of van het Kwaliteitsinstituut Dyslexie en/of zij orthopedagoog NVO is.

Ook de website geeft geen duidelijkheid over de bevoegdheden en registratie: volgens www.iequest.nl is IE Quest bevoegd tot onderzoek naar dyslexie.¹ Over het vervolg op dyslexie diagnostiek wordt echter alleen 'begeleiding' genoemd, en niet 'behandeling'.

Bij dyslexiezorg, zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet, gaat het om specialistische behandeling en niet begeleiding².

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Niet in geschil is de indicatie voor dyslexiezorg.

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet adviseert Zorginstituut Nederland over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties zoals vermeld in artikel 11 Zorgverzekeringswet. Voorliggend geschil heeft hier geen betrekking op (het betreft de wijze van declareren) en het Zorginstituut heeft om die reden geen adviesbevoegdheid. Dit betreft een kwestie tussen de zorgverzekeraar en de zorgaanbieder.

Op grond van het advies van de medisch adviseur merkt het Zorginstituut op dat onduidelijk is of de behandelaars voldoen aan de polisvoorwaarden. Dit is ter beoordeling aan de zorgverzekeraar.

Hoogachtend,

¹ Hierbij zij aangetekend dat deze informatie van maart 2015 is, en de periode van dyslexiezorg van oktober 2010 tot medio 2013 omvatte.

² Zie voor het onderscheid in dyslexiezorg tussen 'begeleiding' en 'behandeling' ook het Protocol diagnose en behandeling op o.a. www.steunpuntdyslexie.nl/dyslexie-behandelen/onderzoek-en-behandeling-wel-vergoed/zorgprotocol-dyslexie