



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

Datum 24 juni 2024  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de  
Zorgverzekeringswet  
Geschil over vergoeding van plastische chirurgie als bedoeld in artikel  
B.4.5 van de zorgverzekering PZP Zorg-op-maatpolis (natura)

**Zaaknummer**  
2024014184

**Onze referentie**  
2024024268

**Uw referentie**  
202303594

**Uw brief van**  
10 juni 2024

Geachte

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting ontvangen.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

U vraagt ons om in te gaan op het volgende. Verzoeker heeft ter zitting gesteld dat hij, anders dan in het voorlopig advies wordt geconcludeerd, wel degelijk een gezichtsveldbeperking heeft. Dit omdat ongeveer tien keer per uur zijn rechter ooglid dichtvalt. Nergens in de regelgeving staat volgens verzoeker vermeld dat de gezichtsveldbeperking permanent aanwezig moet zijn.

Het Zorginstituut merkt hierover het volgende op. Vergoeding van een wenkbrauwcorrectie is mogelijk bij een verminking of een objectief aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Wanneer sprake is van een objectief aantoonbare lichamelijke functiestoornis is verder uitgewerkt in de VAV-werkwijzer: de wenkbrauw bevindt zich onder het niveau van de orbita rand en er bestaat een gezichtsveldbeperking. Dit is reeds toegelicht in het voorlopig advies.

Op basis van de beschikbare foto's in het dossier is bij verzoeker de berekende lidspleet beiderzijds meer dan 7 mm en hangt de overhangende huidplooi meer dan 1 mm boven het midden van de pupil.

Derhalve is bij verzoeker geen sprake van een gezichtsveldbeperking en is niet objectief aangetoond dat sprake is van een lichamelijke functiestoornis. Dat verzoeker stelt dat zijn rechter ooglid meermaals per uur dichtvalt doet hier niet aan af.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
24 juni 2024

**Onze referentie**  
2024024268

*Manager Medisch-specialistische Zorg*

## **Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering**

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 5 april 2024 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een wenkbrauwcorrectie.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Deze komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Situatie van verzoeker**

Verzoeker heeft al langere tijd last van slecht zicht ten gevolge van hangende oogleden en hangende wenkbrauwen. Volgens verzoeker droogt het oogvocht op waardoor de oogleden aan elkaar vastplakken. Dit geeft gezichtsproblemen waarbij verzoeker moeite heeft met lopen, autorijden en fietsen. Met name in de avonduren wordt het zicht ernstig belemmerd. In het verleden heeft verzoeker een ooglidcorrectie beiderzijds ondergaan.

De behandelend plastisch chirurg heeft namens verzoeker een machtigingsaanvraag ingediend. Het betreft de aanvraag voor een 'correctie ptosis wenkbrauw - extern' (een wenkbrauwcorrectie). Volgens de behandelend plastisch chirurg is sprake van laagstand van de wenkbrauw onder de orbitarand, alsmede van een functionele gezichtsveldbeperking met een verticale lidspleet van minder dan 7 mm. De behandelend plastisch chirurg omschrijft de klacht/aandoening van verzoeker als volgt: 'status na een eerdere bovenooglidcorrectie elders nu rechts meer dan links een forse browptosis waar dhr. veel last van heeft'. Ter ondersteuning zijn vier foto's aan het aanvraagformulier toegevoegd.

Verweerder wijst de aanvraag af. Op grond van de verzekeringsvoorwaarden moet sprake zijn van een vermindering of aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Geen vergoeding is mogelijk bij subjectieve klachten zoals moeheid of een drukkend gevoel op het oog. Verweerder stelt dat de lidspleet van verzoeker groter is dan 7 mm. De pupillen van verzoeker zijn iets bedekt, maar wel grotendeels vrij. Hieruit concludeert verweerder dat geen sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis.

De klachten van verzoeker met betrekking tot het opdrogen van het oogvocht zijn volgens verweerder ook niet aan te merken als een aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Daarnaast is volgens verweerder bij verzoeker geen sprake van verminking. Overigens wordt door verzoeker ook niet gesteld dat hiervan sprake is, aldus verweerder. Voor zover verzoeker stelt dat bij hem ook een ooglidcorrectie zal worden uitgevoerd, stelt verweerder dat deze ingreep door de behandelend plastisch chirurg niet is aangevraagd. Verweerder heeft alleen een aanvraag voor een wenkbrauwcorrectie ontvangen.

### **Juridisch kader**

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, eerste lid, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

#### *Voorwaarden VAV werkwijzer*

De voorwaarden uit artikel 2.4, eerste lid, onder b, van het Bzv zijn verder uitgewerkt in de 'Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard' van de Vereniging Artsen Volksgezondheid (VAV Werkwijzer).<sup>1</sup> Hierin zijn voor een aantal veel voorkomende beoordelingen de begrippen 'verminking' en 'functiestoornis' verder uitgewerkt, zodat deze als leidraad kan dienen bij de beoordeling van aanvragen.

Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een wenkbrauwcorrectie/lift mogelijk is bij:

- een verminking: Dit komt zelden voor. Een voorbeeld waarbij er een aanzienlijke asymmetrie kan optreden, is een uitval van de frontale tak van de n. facialis.
- een aantoonbare lichamelijke functiestoornis indien:
  - de wenkbrauw zich onder het niveau van de orbita rand bevindt **én**
  - er bestaat een gezichtsveldbeperking.

#### *Gezichtsveldbeperking*

Van een gezichtsveldbeperking is sprake bij een verticale lidspleet afmeting van 7 mm of minder. Dit komt overeen met de situatie dat de onderrand van het bovenooglid of de overhangende huidplooi 1 mm boven het centrum van de pupil hangt of lager t.g.v. laagstand van de wenkbrauw of dat de wenkbrauw zelf 1 mm boven het centrum van de pupil hangt of lager. Gemeten wordt ter hoogte van het centrum van de pupil terwijl de patiënt ontspannen recht vooruit kijkt. Het dient aannemelijk te zijn dat correctie van de positie van de wenkbrauw deze gezichtsveld vermindering oplost.

#### *Subjectieve klachten*

Er is geen vergoeding mogelijk bij subjectieve klachten zoals moeheid, drukkend gevoel op het oog, etc.

### **Beoordeling**

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

#### *Verminking*

Het dossier bevat enkele foto's. Op geen van de foto's is een verminking te zien zoals bedoeld in de regelgeving.

---

<sup>1</sup> VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2021), versie 21.0. Geraadpleegd via: <https://vavolksgezondheid.nl/werkwijzers-vagzvav>.

*Lichamelijke functiestoornis*

De wenkbrauwen van verzoeker lijken zich iets onder de bovenste orbitarand te bevinden. Over een eventuele gezichtsveldbeperking, merkt het Zorginstituut het volgende op. Op twee foto's behorend bij de aanvraag d.d. 29 augustus 2023 kijkt verzoeker ontspannen recht vooruit. De berekende lidspleet is beiderzijds meer dan 7 mm. De overhangende huidplooi hangt meer dan 1 mm boven het midden van de pupil. Hieruit volgt dat geen sprake is van een gezichtsveldbeperking. De andere twee foto's behorend bij het aanvraagformulier zijn niet recht van voren, maar respectievelijk lateraal en schuin genomen. Hierdoor zijn deze foto's ongeschikt voor een beoordeling op basis van de VAV Werkwijzer. De foto's die bijgevoegd zijn bij het klachtformulier (d.d. 4 december 2023) zijn ook niet recht van voren genomen en geven geen nieuwe informatie.

**Conclusie**

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat bij verzoeker sprake is van een verminking of een lichamelijke functiestoornis. Verzoeker kan derhalve geen aanspraak maken op de vergoeding van een wenkbrauwcorrectie ten laste van de basisverzekering.

**Het advies**

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoeker is niet op een wenkbrauwcorrectie ten laste van de basisverzekering aangewezen.