



2013.00506

18 DEC. 2013

College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013129311

Datum 17 december 2013
Betreft Herzien Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013097621

Onze referentie
2013154901

Geachte mevrouw

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief van 9 december 2013. Bij brief van 22 oktober 2013 heeft het College u medegedeeld dat uit het verslag geen feiten of omstandigheden naar voren kwamen die het College aanleiding gaven het voorlopig advies te herzien.

In deze brief is het College niet ingegaan op het betoog van de heer Elias (hierna: verzoeker) over het programma WoDy. Bij brief van 9 december 2013 heeft u het College verzocht dit alsnog te doen.

Het verslag van de hoorzitting is voorgelegd aan de medisch adviseur. Zij deelt het volgende mee.

Verzoeker geeft in de hoorzitting aan dat een WoDy taaltool eigenlijk een 'daisyspeler plus' is. De WoDy heeft een mogelijkheid tot spellingcorrectie, en leest voor uit pdf-, word- en html-bestanden. Een daisyspeler kan alleen wat als er een CD of DVD in wordt gedaan en is bij de techniek achtergebleven, aldus de vader.

Zoals in het advies van 19 september 2013 aangegeven, is de vergoeding vanuit de basisverzekering van hulpmiddelen voor dyslectici beperkt, en limitatief omschreven in artikel 2.26, onderdeel g van de Regeling zorgverzekering (Rzv). Uit de toelichting op deze regeling is op te maken dat de daisyspeler bedoeld is voor het weergeven van het gesproken boek, en dat deze daisyspeler een speciale CD-romlezer betreft danwel uitleesprogrammatuur, gebaseerd op een internationaal geaccepteerde standaard voor verwerking en afspelen van digitaal opgenomen gesproken lectuur, het zogenoemde digital audiobased information system (daisy).

Andere hulpmiddelen, waaronder voorlees- en schermleessoftware, kunnen vallen onder de functiegerichte omschrijving in artikel 2.13, eerste lid, onderdeel b, maar deze worden alleen vergoed indien er sprake is van stoornissen in de visuele functie (blind- en slechthoorden). Hulpmiddelen voor het spellen zijn in het geheel niet opgenomen in de basisverzekering.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
17 december 2013

Onze referentie
2013129311

De WoDy taaltool heeft inderdaad mogelijkheden tot voorlezen en beschikt over een combinatie van nog meer functionaliteiten. Echter door het ontbreken van de mogelijkheid tot het weergeven van het gesproken boek (daisy-cd-roms) kan deze niet worden beschouwd als een daisyspeler zoals bedoeld in artikel 2.13, eerste lid, onderdeel b. Daarnaast is de voorleesfunctie van WoDy primair bedoeld voor het helpen bij spellingsproblemen.

Voor dyslectici komen andere hulpmiddelen dan de daisyspeler voor eigen rekening, of deze kunnen soms, indien een hulpmiddel overwegend nodig is voor het volgen van onderwijs of voor het werk, op grond van de Wet op de (re)integratie arbeidsgehandicapten, bij het UWV worden aangevraagd, aldus de medisch adviseur.

Op basis van het advies van de medisch adviseur concludeert het College dat de WoDy Taaltool niet te beschouwen is als een hulpmiddel als genoemd in de Regeling zorgverzekering (artikel 2.13 noch artikel 2.26, onderdeel g) en verzoeker niet in aanmerking komt voor verstrekking van de WoDy Taaltool ten behoeve van verzekerde.

Hoogachtend,



College voor Zorgverzekeringen

13 00506

20 SEP 2013

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013110540

Datum 19 september 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013097621

Onze referentie
2013110540

Uw referentie
G47 2013.00506/17/G

Uw brief van
21 augustus 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 augustus 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een WoDy Taaltool in verband met dyslexie ten behoeve van verzekerde.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Aangevraagd is een WoDy Taaltool in verband met dyslexie.

Volgens de productinformatie (www.lexima.nl/algemeen/taaltools/wody-taaltool) is de WoDy Taaltool software, geleverd op DVD of USB, met onder meer de volgende functies:

- hulp bij het foutloos schrijven van teksten, door woordvoorspelling en correctie;
- voorleesfunctie: voorlezen tijdens het schrijven en van bestaande teksten, onder andere Word, PDF, internet, e-mail, ELO. Ook bevatten de huidige versies van WoDy sprekende woordenboeken.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
19 september 2013

Onze referentie
2013110540

De WoDy Taaltool is volgens de productinformatie bedoeld voor mensen met spellingproblemen. Hierdoor valt de WoDy Taaltool niet onder de functiegerichte omschrijving van artikel 2.13 van de Regeling zorgverzekering (hierna: Regeling). Artikel 2.13 Regeling betreft immers *uitwendige hulpmiddelen gerelateerd aan stoornissen in de visuele functie*.

Artikel 2.13, eerste lid, onderdeel b sub 1 Regeling betreft hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen in lezen, schrijven of gebruik van telecommunicatieapparatuur. Voor de hier bedoelde hulpmiddelen bestaat alleen een indicatie wanneer er sprake is van een stoornis in de visuele functie, met andere woorden wanneer de beperkingen in het lezen, schrijven of gebruik van telecommunicatieapparatuur een gevolg zijn van blind- of slechthoortheid. De aanspraak in artikel 2.13 Regeling is functiegericht omschreven, en onder deze aanspraak kan software vallen (waaronder speciale scherm-leessoftware), maar alleen indien de software beschikt over specifieke functionaliteiten die gerelateerd zijn aan de stoornis in de visuele functie.

Uit de productinformatie is op te maken dat WoDy Taaltool niet specifiek ontwikkeld is voor mensen met blind- of slechthoortheid, maar voor mensen met spellingsproblemen. Daarnaast blijkt uit de voorliggende informatie niet dat bij verzekerde sprake is van blind- of slechthoortheid, waardoor artikel 2.13 Regeling in haar geval ook niet van toepassing is.

Voor hulpmiddelen in verband met dyslexie is alleen van toepassing artikel 2.26, onderdeel g Regeling: *hulpmiddelen voor communicatie, informatievoorziening en signalering*. Hoewel artikel 2.26 Regeling grotendeels ook functiegericht is omschreven, geldt dit niet voor artikel 2.26, onderdeel g; deze aanspraak is limitatief, en beperkt zich tot *opname- en voorleesapparatuur, zijnde daisy-spelers en daisy-programmatuur*. De WoDy Taaltool is niet te beschouwen als een daisy-speler c.q. daisy-programmatuur en valt niet onder artikel 2.26 Regeling.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van verzekerde.

In artikel 4.15.1 van de Zorgzaam Modelovereenkomst Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat aanspraak bestaat op functionerende medische hulpmiddelen en verbandmiddelen als genoemd in de Regeling zorgverzekering. De Regeling zorgverzekering is bij en krachtens de Zorgverzekeringswet vastgesteld.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat WoDy Taaltool niet te beschouwen is als een hulpmiddel als genoemd in de Regeling zorgverzekering (artikel 2.13 noch artikel 2.26, onderdeel g), komt verzoeker niet in aanmerking voor verstrekking van de WoDy Taaltool ten behoeve van verzekerde

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
19 september 2013

Onze referentie
2013110540