

2013 00999

27 MRT 2014



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014042666

Datum 26 maart 2014
Betreft Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013133608

Onze referentie
2014042666

Uw referentie
G47 201300999

Uw brief van
1 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 november 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een ligtaxi naar en van Kliniek Klein Rosendaal te Rozendaal. Op 15 januari 2014 heeft de hoorzitting plaatsgevonden. Het verslag van de hoorzitting en de na de hoorzitting overgelegde stukken heeft het College ontvangen.

Na kennisneming van de stukken heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee. In het voorlopig advies d.d. 3 december 2013 heeft het College de Geschillencommissie geadviseerd om verweerder nader onderzoek te laten verrichten. Het verslag van de hoorzitting en de aanvullende correspondentie van verweerder en verzoeker geven geen duidelijk antwoord op de vragen die in het voorlopig advies zijn gesteld. Een medisch zorginhoudelijk oordeel is derhalve niet mogelijk, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, kan het College het niet vaststellen of verzoeker in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding.

Hoogachtend,

- 9 DEC. 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2013147792

Datum 3 december 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013133608

Onze referentie
2013147792

Uw referentie
G47 201300999

Uw brief van
1 november 2013

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 1 november 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een ligtaxi naar en van Kliniek Klein Rosendaal te Rozendaal.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Het College is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het College kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker heeft een aanvraag gedaan voor een vergoeding van liggend vervoer naar Kliniek Klein Rosendaal. Verzoeker heeft in 2012 daar een behandeling ondergaan aan zijn rug. De behandelend arts heeft besloten voor het vervoer naar en van de kliniek een ligtaxi in te schakelen, omdat verzoeker in liggende positie minder pijn had. Verzoeker lag achterin de taxi op een luchtmatras op een brancard. Het vervoer heeft plaatsgevonden op 7 mei naar het MRI centrum in Arnhem en op 25 en 26 mei 2012 naar Kliniek Klein Rosendaal (totaal €1800). Op 14 mei is verzoeker ook vervoerd maar per ambulance. Dit vervoer is betaald en niet in geschil. Verweerder wijst de aanvraag liggend ziekenvervoer af omdat verzoeker niet voldoet aan een van de indicaties voor zittend ziekenvervoer. Verweerder heeft op basis van de beschikbare informatie getoetst of er sprake was van aanspraak op grond van de hardheidsclausule; volgens verweerder is geen sprake van de hardheidsclausule zittend ziekenvervoer.

Verzoeker vindt zelf dat het inschakelen van een ambulance inefficiënt en onnodig was. De keuze voor vervoer per ligtaxi heeft een kostenbesparing voor de zorgverweerder opgeleverd volgens verzoeker.

Er bestaat aanspraak op zittend ziekenvervoer of vervoer per ambulance als bedoeld in artikel 2.13 Besluit zorgverzekering. Een verzekerde moet "redelijkerwijs aangewezen zijn" op dit ambulancevervoer.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
3 december 2013

Onze referentie
2013147792

Het dossier bevat alleen brieven van verzoeker waarin staat er bij verzoeker sprake is van onhoudbare pijn. Op 7 mei is verzoeker liggend vervoerd in verband met het ondergaan van een MRI scan.

Uit het dossier blijkt niet om welk vervoer het hier gaat: vervoer tussen woonadres naar behandeling of is er sprake van interklinisch vervoer?

Door de behandelend neurochirurg is op een formulier aanvraag hulpmiddelen aangegeven "onhoudbare pijn, vervoer nodig i.v.m. injectie? (moeilijk leesbaar) rug, ligitaxi d.d. 11-05-2012. Op 14 mei is verzoeker vervoerd per ambulance; dit vervoer is getoetst en betaald door verweerder.

Er is geen aanvraagformulier voor vervoer op 25 en 26 mei naar de Kliniek Klein Rozendaal. Ook hier is niet duidelijk wat de aard van het vervoer is: vervoer tussen woonadres naar behandelingsadres of inter-klinisch vervoer. Er is geen informatie over de uitgevoerde behandelingen of een noodzaak voor medisch noodzakelijk liggend ziekenvervoer.

Nader onderzoek naar de aard van het vervoer is geboden. Verder blijkt uit de gegevens ook niet wie het liggend vervoer heeft geïndiceerd en geregeld, wat de medische noodzaak was voor liggend vervoer en aan welke eisen dit liggend vervoer diende te voldoen, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoordt moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van de kosten van een ligitaxi. Op grond van de overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur kan niet zonder meer gesteld worden dat verzoeker geen aanspraak maakt op vergoeding van de kosten van vervoer.

Advies van het College

Gelet op al het voorgaande raadt het College u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,