

15 JAN 2013

CVZ

2012.00793
College voor zorgverzekeringen

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
3 december 2012

Uw kenmerk
G47 2012.00793/11/G

Datum
14 januari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013005403

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012136176

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 3 december 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van refractiechirurgie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Aanspraak op refractiechirurgie bestaat als een verzekerde refractie-afwijkingen heeft, maar niet met een bril of contactlenzen kan uitkomen. Meestal gaat het dan om de ernst van de refractie-afwijkingen in combinatie met intolerantie voor contactlenzen.

Een verzekerde is pas dan redelijkerwijs aangewezen op refractiechirurgie indien de refractie-afwijkingen niet meer voldoende door een bril gecorrigeerd kunnen worden én de verzekerde door medische oorzaken geen contactlenzen kan verdragen.

In het kader van een eerder advies¹ heeft het College een overzicht gegeven van de afwijkingen die nog met een bril corrigeerbaar zijn. De refractiegrenzen die het College bestendig hanteert, zijn:

- Bij myopie: sterker dan -10 D
- Bij hypermetropie: sterker dan +6 D
- Bij anisometropie: meer dan 4 D
- Bij astigmatisme: sterker dan 4,5 D

In het geval van sterk astigmatisme (cylindrische component) dient de gemiddelde refractieafwijking als uitgangspunt genomen te worden.

In casu blijkt geen sprake van dergelijke refractieafwijkingen. Verzoeker geeft aan geen bril te kunnen dragen vanwege irritatie rondom de ogen bij het (nachtelijk) gebruik van CPAP- apparatuur.

De in het dossier aanwezige verklaring van de oogarts dat bij verzoeker sprake is van een brilintolerantie mede door het apneu masker, is onvoldoende om te kunnen beoordelen of in dit individuele geval verzoeker wel of niet voldoende geholpen kan worden met een bril. Een verband tussen het nachtelijk gebruik van CPAP- apparatuur en de aangegeven klachten is niet objectief aangetoond, er kan niet worden gesproken van aangetoonde volstrekte brilintolerantie bij verzoeker.

Verzoeker is niet geïndiceerd voor refractiechirurgie.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 2.5 van de Algemene voorwaarden Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is bepaald dat de verzekerde slechts recht heeft op zorg voor zover deze daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat verzoeker niet is geïndiceerd voor refractiechirurgie, komt hij niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies van het College

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

¹ Zaaknummer 28061152