

11 APR. 2017



201602340
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017017010

Datum 10 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017014798

Onze referentie
2017017010

Uw referentie
G47 201602340

Uw brief van
29 maart 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 29 maart 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een labiacorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 25 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Medisch advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een labiacorrectie. Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat de ingreep niet voldoet aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard.

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
10 april 2017

Onze referentie
2017017010

Behandelend plastisch chirurg geeft aan dat verzoekster last heeft van de schaamlippen. Zo ervaart zij klachten bij onder meer een zittende houding. Tijdens het fietsen ervaart verzoekster geen ongemak. Er is geen sprake van verminking.

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van labiacorrectie staan beschreven in de Werkwijzer plastische chirurgie 2012.¹

"Correctie/reductie van labia minora valt onder behandelingen van plastisch chirurgische aard.

- *Verminking door ziekte, ongeval of medische verrichting*
 - o *In het geval van de labia minora is er in de regel geen sprake van ernstige misvorming. Dit criterium gaat niet op voor correctie/reductie van de labia minora. Deze ingreep behoort dus doorgaans niet tot de verzekerde prestatie."*

Er is geen sprake van consensus omtrent een afwijkende grootte van de labia minora vanwege de grote natuurlijke variatie.²

- *Aantoonbare lichamelijke functiestoornis*
 - o *Als voorbeelden van aantoonbare lichamelijke functiestoornis worden wel eens aangevoerd: het vormen van een urinereservoir, ongemak bij bewegen, en naar intravaginaal bewegen van een labium tijdens de coitus. Deze ongemakken zijn eenvoudig te verhelpen door manuele correctie of minder strakke kleding.*

Samenvattend kan een lichamelijke functiestoornis doorgaans niet worden aangevoerd als reden voor aanspraak op een labiacorrectie/reductie. Functiestoornissen van psychische/ sociale aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vallen evenmin onder de verzekerde prestatie."

De in het dossier aangegeven klachten zijn niet te beschouwen als aantoonbare lichamelijke functiestoornissen zoals bedoeld in de regelgeving. Uit het dossier blijkt dus niet dat er sprake is van een aantoonbare, lichamelijke functiestoornis of van verminking. De medisch adviseur is van oordeel dat het verzoek is terecht afgewezen.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

² Lloyd J, Crouch NS, Minto CL et al. Female genital appearance: "normality" unfolds. BJOG 2005 ;112 :643-6

Juridisch advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II

Datum
10 april 2017

Onze referentie
2017017010