



201600430
Zorginstituut Nederland

23 AUG. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016106296

Datum 22 augustus 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016102149

Onze referentie
2016106296

Uw referentie
G47 201600430

Uw brief van
4 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van kosten van een operatie en opname in een privékliniek te Antalya (Turkije).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor betaald voorschot voor het in januari 2015 in een privékliniek in Turkije met spoed verwijderen van een hersentumor.

Verweerder heeft gedeeltelijke vergoeding toegekend. Verzoekster is het niet eens met de hoogte van de vergoeding.

Door verweerder is bij de berekening uitgegaan van zorgproduct DBC 972802084. De door verweerder toegepaste zorgproduct DBC is passend.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B.4 van de overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur is de door verweerder toegepaste zorgproduct DBC is passend. Verzoekster komt in aanmerking voor het hieraan verbonden tarief.

Uw Commissie vraagt verder of het Turkse sociale verzekeringsstelsel alleen zorg in staatsziekenhuizen vergoedt, of dat ook aanspraak bestaat op zorg in privé-ziekenhuizen, en of een tarifieringsverzoek in de onderhavige kwestie nuttig zou (kunnen) zijn.

In antwoord hierop willen wij aangeven dat vergoeding alleen mogelijk is als een particuliere instelling gecontracteerd is door de SGK. Omdat het Zorginstituut dat niet kan vaststellen, blijft alleen een tarifieringsverzoek over.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 augustus 2016

Onze referentie
2016106296