

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B vs C te D
Zaak	: sportmedisch onderzoek
Zaaknummer	: ANO08.083
Zittingsdatum	: 12 maart 2008

BINDEND ADVIES

Zaak: ANO08.083 (sportmedisch onderzoek)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2006, art. 10, 11 Zvw, 2.1 en 2.4 Bzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de zorgverzekeraar

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar de kosten verbonden aan een sportmedisch onderzoek niet te vergoeden.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering 2006, variant Natura (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 BW en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Tevens is ten behoeve van verzoekster een aanvullende ziektekostenverzekering afgesloten.
- 3.2. Verzoekster is onderzocht door een sportarts. De kosten van dit onderzoek bedragen € 1.155,00. De zorgverzekeraar heeft bij "afrekening zorgverzekering" van 13 juli 2006 besloten over te gaan tot vergoeding van € 100,00 ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering. Bij afrekening van 16 november 2006 is het vergoede bedrag ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering verhoogd naar € 150,00.
- 3.3. Verzoekster is van mening dat de verleende zorg moet worden gerekend tot de medisch-specialistische zorg, als bedoeld in artikel 15 van de zorgverzekering. Bij brief van 8 december 2006 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (verder: commissie) verzocht hierover een bindend advies uit te brengen. Aangezien door de zorgverzekeraar in het kader van de zorgverzekering nog geen heroverweging had plaatsgevonden, heeft de commissie de zorgverzekeraar verzocht eerst tot een heroverweging over te gaan. Bij brief van 12 januari 2007 heeft de zorgverzekeraar de commissie gemotiveerd meegedeeld zijn standpunt te handhaven. Een afschrift hiervan is op 17 januari 2007 aan verzoekster gezonden.
- 3.4. Bij brief van 18 november 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht de zorgverzekeraar te gelasten alsnog de volledige kosten van het sportmedisch onderzoek te vergoeden, ten laste van de zorgverzekering (hierna: het verzoek).

- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie bij brief van 27 december 2007 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 6 februari 2008 aan verzoekster toegezonden.
- 3.7. Bij brief van 6 februari 2008 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114 lid 3 van de Zvw. Het CVZ heeft bij brief van 15 februari 2008 de commissie geadviseerd het verzoek af te wijzen op de grond dat geen sprake is van zorg verleend door een medisch-specialist. Een afschrift van dit advies is gelijktijdig met de uitnodiging voor de hoorzitting aan partijen gezonden.
- 3.8. Verzoekster en de zorgverzekeraar zijn op 12 maart 2008 gehoord, waarbij de zorgverzekeraar telefonisch aan de zitting heeft deelgenomen. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het CVZ.
- 3.9. De zorgverzekeraar is in vervolg op de hoorzitting in de gelegenheid gesteld te reageren op de op 11 maart 2008 door verzoekster overgelegde informatie. Deze reactie heeft de commissie bij brief van 19 maart 2008 ontvangen. Een afschrift hiervan is op 25 maart 2008 aan verzoekster gezonden.
- 3.10. Bij brief van 25 maart 2008 heeft de commissie het CVZ een afschrift van het verslag van de hoorzitting, alsmede van de van partijen ontvangen informatie gedateerd 11 en 19 maart 2008, toegezonden met het verzoek mede te delen of het verslag aanleiding geeft tot aanpassing van het voorlopige advies. In reactie daarop heeft het CZV de commissie medegedeeld dat het verslag geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies en dat het voorlopige advies als definitief kan worden beschouwd.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
 - 4.1. Verzoekster stelt dat, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, de behandelend sportarts in dienstverband werkzaam is in het ziekenhuis te Veldhoven, afdeling sportgeneeskunde. Met dit ziekenhuis heeft de zorgverzekeraar een contract. Alle (vervolg)onderzoeken hebben ook plaatsgevonden in het ziekenhuis in Veldhoven. Het betreft daarbij zorg die medisch-specialisten plegen te bieden, zoals bedoeld in artikel 15 van de zorgverzekering.
 - 4.2. Uit de bijlage bij de brief van het ziekenhuis van 15 augustus 2007 kan voorts worden opgemaakt dat de zorgverzekeraar de rekening van het sportgeneeskundig onderzoek zou hebben vergoed, indien het ziekenhuis de nota conform de DBC-systematiek zou hebben opgesteld. De behandelend sportarts heeft echter meegedeeld niet te weten onder welke noemer het onderzoek in het DBC-declaratiesysteem moet worden ondergebracht. Verzoekster stelt zich op het standpunt dat de declaratiesystematiek voorwerp van overleg tussen het ziekenhuis en de zorgverzekeraar dient te zijn, waarvan de verzekerde niet de nadelige gevolgen mag ondervinden.
 - 4.3. Verzoekster komt tot de conclusie dat haar verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, dat onderzoek door een sportarts niet wordt aangemerkt als een regulier medisch-specialistisch onderzoek, zoals dit onder de zorgverzekering voor vergoeding in aanmerking komt, ongeacht of dit onderzoek plaatsvindt op verzoek van een aan het ziekenhuis verbonden specialist. Voorts is het onderhavige sportmedische adviescentrum een zelfstandige instelling die los van het ziekenhuis en op eigen verantwoording werkzaam is.
- 5.2. Indien de betreffende (vervolg)onderzoeken zouden zijn gedeclareerd op basis van een rechtsgeldige DBC, dan zouden de kosten daarvan alleen voor vergoeding in aanmerking komen indien de onderzoeken op basis van algemene aanvaardbare medische normen noodzakelijk zijn en zij zijn uitgevoerd door een regulier medisch-specialist verbonden aan een ziekenhuis. Een sportarts kan in de zin van de Zvw niet als een medisch-specialist worden aangemerkt.
- 5.3. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek van verzoekster terecht is afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Het onderhavige geschil spitst zich toe op de vraag of het door verzoekster ondergane sportmedisch onderzoek voor vergoeding ten laste van de zorgverzekering in aanmerking komt.
- 7.2. De onderhavige zorgverzekering betreft een naturapolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op gecontracteerde zorg. De aanspraak op (vergoeding van) zorg of diensten is geregeld in de artikelen 12 e.v. van de zorgverzekering. Artikel 15 van de zorgverzekering bepaalt wanneer en onder welke voorwaarden aanspraak op medisch-specialistische zorg bestaat. Laatstgenoemd artikel luidt, voor zover hier van belang, als volgt:

“Artikel 15. Medisch specialistische zorg

Omschrijving:

geneeskundige zorg, zoals medisch specialisten deze plegen te bieden, met inbegrip van het daarbij behorende laboratoriumonderzoek. (...)

Door:

medisch specialist.

Verwijzing door:

huisarts, bedrijfsarts, tandarts, verloskundige, medisch specialist of kaakchirurg.

Machtiging:

ja.

Bijzonderheden:

(...)”

Een medisch-specialist is in artikel 1 lid 34 van de zorgverzekering gedefinieerd als:

“een arts die is ingeschreven in een van de registers ingesteld door de Medisch Specialisten Registratie Commissie van de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst.”

- 7.3. De regeling in de artikelen 12 en 15 van de zorgverzekering is volgens artikel 2 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw.
- 7.4. Artikel 11, lid 1, onderdeel a van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde bij wie het verzekerd risico zich voordoet, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Medisch-specialistische zorg is naar aard en omvang geregeld in artikel 11 lid 3 van de Zvw juncto de artikelen 2.1 en 2.4 van het Besluit zorgverzekering (Bzv).
- 7.5. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.6. Onder andere door de beroepsgroep en de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (verder: KNMG) wordt sportgeneeskunde naar zijn aard niet gezien als medisch-specialistische zorg. Sportgeneeskunde kan dan ook niet worden gezien als zorg zoals bedoeld in artikel 15 van de zorgverzekering. Bovendien is niet gebleken, dat de behandelend arts is ingeschreven in een van de registers ingesteld door de Medisch Specialisten Registratie Commissie van de KNMG als bedoeld in artikel 1 lid 34 van de zorgverzekering, hetgeen meebrengt dat, zo al sprake zou zijn geweest van een verzekerde prestatie en verzoekster daarvoor een (verzekerings)indicatie zou hebben gehad, de zorg in kwestie niet is geleverd door een medisch-specialist, zoals artikel 15 van de zorgverzekering vereist.
- 7.7. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
- 8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 7 april 2008,

Voorzitter