



201502261  
Zorginstituut Nederland

- 8 APR. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. de heer  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**

Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2016046168

Datum 7 april 2016  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**

2016038308

**Onze referentie**

2016046168

n

**Uw referentie**

G47 201502261

**Uw brief van**

29 maart 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 29 maart 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een orthodontische behandeling. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

**Tandheelkundige beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het betreft een aanvraag voor orthodontische behandeling, blijkbaar in combinatie met een osteotomie (door de kaakchirurg). Voor de beoordeling maakt dat niet uit. Op 23 februari 2009 heeft het College voor zorgverzekeringen (CVZ, voorganger van het Zorginstituut) zich op het standpunt gesteld dat, wanneer zowel osteotomie als orthodontie deel uitmaken van een behandeling, de aanspraak op orthodontie afzonderlijk moet worden beoordeeld.

Orthodontische behandeling maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daarvoor moet sprake zijn van een zeer ernstige, met schisis vergelijkbare aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Om houvast te hebben bij de beoordeling van aanvragen heeft het College Adviserend Tandartsen in 1995 een indicatieve lijst opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht. Deze lijst is destijds geaccordeerd door de Ziekenfondsraad (voorganger van het CVZ). Blijkens de gegevens van de behandelend orthodontist voldoet verzoeker niet aan de gestelde criteria. Het meest in de buurt komt het criterium 'distorelatie met een overjet van meer dan 13 mm. In casu is sprake van een overjet van 6 mm.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
7 april 2016

**Onze referentie**  
2016046168

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van verzekerde.

### *Zorgverzekering*

In artikel 6 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor orthodontie in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur van het Zorginstituut heeft verzekerde geen verzekeringsindicatie tot orthodontische behandeling, en daarmee geen aanspraak op vergoeding.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,