

11 APR 2013

Eekholt 4
1110 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw r
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
14 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02755/7/G

Datum
10 april 2013

Ons kenmerk
ZA/2013048745

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013006312

Onderwerp
Herzien advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een Omnipod infuuspomp. Het verslag van de hoorzitting en de na de hoorzitting verzonden stukken heeft het College ontvangen. Het College heeft kennisgenomen van de stukken.

Medische beoordeling

Na kennisneming van de stukken heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Volgens de informatie uit het hoorzittingverslag en de pleitnota van verzoeker wil verzoeker naast het gebruik van de OmniPod de benodigde insuline boven de door OmniPod afgegeven 200 eenheden, zelf bijspuiten. Ook verwacht verzoeker dat het gebruik van insuline zal verminderen door gebruik van de OmniPod.

Uit de voorliggende informatie blijkt niet wat de meerwaarde is van het gebruik van de combinatie van de OmniPod en extra subcutaan bijspuiten van insuline, boven het gebruik van een adequate reguliere insulinepomp. Bij gebruik van een reguliere insulinepomp is extra bijspuiten niet nodig aangezien de benodigde hoeveelheid insuline via de pomp geregeld kan worden. Een nadere onderbouwing c.q. een aanvraag door de behandelend specialist ontbreekt ook bij de aanvullende stukken.

In de pleitnota geeft verzoeker aan dat hij met de OmniPod kan douchen en zwemmen. Dit kan echter ook met andere insulinepompen. Deze dienen dan inderdaad te worden afgekoppeld, maar niet is aangetoond dat een tijdelijke onderbreking van insuline-toevoer tijdens douchen/zwemmen nadelig is, of dat dit opweegt tegen het extra bijspuiten wat in geval van verzekerde bij gebruik van de OmniPod nodig is, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoordt moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op het gevraagde hulpmiddel. In artikel 31 en artikel 1.1 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald wanneer aanspraak bestaat op hulpmiddelenzorg. Op grond van de stukken en het advies van de medisch adviseur bestaat naar het oordeel van het College verzoeker geen aanspraak op het gevraagde hulpmiddel.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

Hoogachtend,

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

21 FEB 2013

Uw brief van
14 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02755/7/G

Datum
20 februari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013024466

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2013006312

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 14 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een Omnipod infuuspomp. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Het College is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Een OmniPod¹ is een zogeheten 'Patch pump', en bestaat uit een 'Pod' (een insulinereservoir, een canule en pomp), en een afstandsbediening (PDM, Personal Diabetes Manager).

De PDM stuurt de Pod draadloos aan en is tevens voorzien van een geïntegreerde bloedglucosemeter. Deze PDM wordt gebruikt voor aanpassing van de instellingen, voor het toedienen van een bolus en om (m.b.v. teststrips) bloedglucosemetingen te verrichten. De PDM wordt niet op het lichaam gedragen.

De Pod wordt direct op de huid geplakt. Het insulinereservoir van de Pod / pomp kan worden gevuld met maximaal 200 eenheden snelwerkende insuline, waarmee de patiënt in principe tot drie dagen voorzien kan worden van insuline.

¹ in de VS geregistreerd onder Insulet Corporation, sinds 2010 in Europa gedistribueerd door het Zwitserse bedrijf Ypsomed, www.ypsomed.com, onder de merknaam mylife™ Diabetescare.

De insuline wordt via een door microprocessor gecontroleerde motor via de canule gereguleerd afgegeven in het subcutane weefsel. Na drie dagen moet de Pod vervangen worden.²

In tegenstelling tot de reguliere insulinepomp is bij de OmniPod geen infuusset nodig. Uit de producteigenschappen volgt dat de OmniPod bedoeld is voor continue subcutane insuline infusie (CSII) en dus te beschouwen is als een insulinepomp, welke voorzien is van een geïntegreerde bloedglucosemeter.

Uit het dossier blijkt niet dat de indicatie voor een insulinepomp kennelijk ter discussie staat. Een aanvraag van de behandelend specialist ontbreekt bij de voorliggende stukken. Uit de voorliggende informatie is dan ook niet op te maken hoeveel eenheden insuline verzekerde exact gebruikt, wel betreft dit volgens de voorliggende informatie meer dan 200 eenheden per drie dagen.

De Pods kunnen worden gevuld met maximaal 200 eenheden insuline. Tussendoor bijvullen is niet mogelijk, de vulpoort bevindt zich aan de onderkant en mag slechts eenmalig gebruikt worden.³ Eenmaal losgemaakt kan de Pod ook niet meer opnieuw op de huid geplakt worden. De Pods zijn in principe bedoeld voor gebruik gedurende drie dagen. Gebruik van de Pods gedurende minder dan drie dagen betekent dat de Pods (in feite is de Pod de insulinepomp zelf, met reservoir en canule) vaker dan nodig moeten worden weggegooid en vervangen, wat maakt dat verstrekking van een OmniPod ondoelmatig is. Uit de voorliggende informatie is niet op te maken of verzekerde al over een insulinepomp beschikt. Indien dit niet het geval is, en de indicatie voor een insulinepomp vaststaat, zou de zorgverzekeraar een passend alternatief moeten aanbieden, aldus de medisch adviseur.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoordt moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op het gevraagde hulpmiddel. Op grond van de stukken en het advies van de medisch adviseur staat niet zonder meer vast dat verzoeker geen aanspraak maakt op het gevraagde hulpmiddel. Het College adviseert dat nader onderzoek plaatsvindt met inachtneming van het advies van de medisch adviseur.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering.

Hoogachtend,

² Zie o.a. www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC3118276/pdf/13300_2010_Article_4.pdf en www.mylife-diabetescare.nl/productoverzicht.html, geraadpleegd januari 2013

³ Zie o.a. gebruikershandleiding www.mylife-diabetescare.nl/tl_files/documents/omnipod/OP2_User_Guide_NL.pdf