

2014.00901

4 SEP. 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014122263

Datum 22 september 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2014111702

Onze referentie
2014122263

Uw referentie
G47 201400901

Uw brief van
1 september 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 1 september 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van repatriëring naar Nederland vanuit de Falkland eilanden.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor repatriëring naar Nederland. Op 14 januari 2014 heeft verzoekster bij een val op de Falkland eilanden haar voet verwond. Er bleek sprake van een calcaneusfractuur (gebroken hiel = een fractuur van het hielbeen) rechts. Ze werd daarvoor ter plaatse conservatief behandeld. SOS International heeft, nadat verzoekster contact had opgenomen, vastgesteld dat er geen medische noodzaak was voor repatriëren. Verzoekster geeft echter aan dat repatriëring naar Nederland noodzakelijk was volgens de behandelend arts. Verzoekster heeft zelf een terugreis geregeld.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen. Er was geen sprake van medische noodzaak, repatriëring naar Nederland werd niet noodzakelijk geacht omdat de behandeling niet spoedeisend was.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 september 2014

Onze referentie
2014122263

Beoordeling

Voor repatriëring moet sprake zijn van een acute ziekte of een ongeval waarvoor spoedeisende medische hulp noodzakelijk is. Hiervan is sprake als een verzekerde die zich in het buitenland bevindt niet de benodigde medische behandeling aldaar kan verkrijgen, waardoor de noodzaak ontstaat om hem over te brengen naar een ander ziekenhuis waar die behandeling wél voorhanden is. Dit hoeft niet altijd per se een ziekenhuis in Nederland te zijn: als in dichterbij gelegen landen de benodigde behandeling wel (medisch verantwoord) gegeven kan worden, kan toestemming worden gegeven om de verzekerde naar een ziekenhuis aldaar over te brengen. Het zal evenwel vaak voorkomen dat men overbrenging naar Nederland wenst. Zolang de medische zorg ter plaatse of in een nabij gelegen land echter van voldoende kwaliteit is, bestaat er geen aanleiding voor het geven van toestemming als bedoeld in artikel 2.13, lid 2 van het Besluit zorgverzekering.

Uit het dossier blijkt dat de OHRA hulpdienst (SOS International) direct heeft aangegeven dat repatriëring niet door de verzekering gedekt werd. De lokale behandelend chirurg heeft aan SOS International aangegeven dat er geen operatie indicatie was en dat re-evaluatie van de fractuur door een orthopeed binnen afzienbare tijd nodig was maar niet urgent.

In een verklaring stelt de lokale behandelend chirurg dat repatriëring nodig was voor verdere beoordeling door een orthopedisch chirurg. Op welke termijn dit moet gebeuren wordt niet aangegeven. Volgens SOS Internationale zijn op de Falkland eilanden alternatieven beschikbaar zoals telefonisch consult met een specialist of vervoer naar het dichtstbijzijnde ziekenhuis (Buenos Aires of Santiago).

Op basis van het dossier blijkt geen medische noodzaak voor repatriëren.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In artikel B.18 van de OHRA Zorgverzekering Restitutie Polis is de aanspraak op ziekenvervoer omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat er in casu geen medische noodzaak voor repatriëren blijkt. Verzoekster komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 september 2014

Onze referentie
2014122263