

23 JAN. 2018



Zorginstituut Nederland

2017.00154, n
- - -

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer I
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2018003506

Datum 22 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2017058301

Onze referentie
2018003506

Uw referentie
G47 201700154

Uw brief van
22 december 2017

Geachte hee

U hebt op 22 december 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een abdominoplastiek inclusief navelreïnsertie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Op pagina 37 de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie of reconstructieve chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Medisch advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Geschiedenis

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een buikwandcorrectie nadat zij zelfstandig veel is afgevallen. Als gevolg van het gewichtsverlies verzoekster zowel lichamelijke als psychische klachten. Behandelend plastisch chirurg geeft aan dat verzoekster last heeft van lage rugpijn, en pijn aan haar knieën, enkels en schouders. Hiervoor is ze onder behandeling bij een fysiotherapeut. Daarnaast ervaart verzoekster klachten van de hangende huid bij het sporten, veroorzaakt de hangende huid smetten en problemen bij het urineren. Verzoekster schaamt zich.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
22 januari 2018

Onze referentie
2018003506

Verzoekster is gezien door een medisch adviseur van verweerder. Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat niet voldaan wordt aan de verzekeringsvoorwaarden voor een behandeling van plastisch-chirurgische aard. In het dossier zitten zwart-wit foto's van redelijke kwaliteit.

Beoordeling

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van bovengenoemde behandeling staan beschreven in de *'Werkwijzer plastische chirurgie 2012'*.¹ Er is vergoeding mogelijk bij:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (bijvoorbeeld geclassificeerd op de Pittsburgh score graad, waarbij sprake moet zijn van minimaal graad 3); **of**
- Lichamelijke functiestoornissen
 - Onbehandelbaar smetten:
Ondanks adequate behandeling niet te voorkomen c.q. te genezen smetten in huidplooien dat altijd daar ter plekke aanwezig is en waarbij een operatie nog de enige oplossing van het probleem vormt. De reden van het conservatief falen is duidelijk te objectiveren. Als onvoldoende hygiënische maatregelen de oorzaak van het smetten zijn is vergoeding niet mogelijk, omdat minder ingrijpende maatregelen voorliggend zijn. Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging "Smetten (intertrigo) preventie en behandeling"² zijn gevolgd.
 - Een ernstige bewegingsbeperking:
De bewegingsbeperking wordt in deze als ernstig gezien indien die ontstaat doordat in staande positie het buikschort minimaal een kwart van de lengte van de bovenbenen bedekt. Dit wordt bepaald door bij een liggende verzekerde vanuit het midden van de patella loodrecht omhoog de afstand tot de lies te meten. Van deze afstand bepaalt u het bovenste ¼ deel. Vanuit de lies neemt u deze afstand naar beneden. De horizontale lijn die u door dit punt kunt trekken over beide bovenbenen is de lijn die de overhang –als de verzekerde staat– moet overschrijden.

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

² <https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/richtlijn-smetten-intertrigo-preventie-en-behandeling.pdf>

Onder lichamelijke functiestoornissen vallen niet rugklachten³ of een rectusdiastase⁴.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Verder geldt dat om voor vergoeding in aanmerking te komen de Body Mass Index (BMI) 30 of minder moet zijn en vooral gedurende ten minste twaalf maanden stabiel. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (i.o.m. behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas) of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen. Daarnaast staat in de werkwijzer beschreven dat psychisch lijden geen (verzekerings-)indicatie is voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard.

Datum
22 januari 2018

Onze referentie
2018003506

Conclusie

Hoewel verzoekster dit anders ervaart, blijkt uit het dossier niet dat er sprake is van verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting. Ook blijkt niet dat er sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Met name is geen onbehandelbaar smetten of een ernstige bewegingsbeperking aangetoond. Er is geen verband aangetoond tussen de andere genoemde klachten en het huidoverschot.

De medisch adviseur is van oordeel dat verweerder het gevraagde terecht heeft afgewezen.

Juridisch advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

³ Aangezien niet aannemelijk is dat deze een gevolg zijn van de huidplooien, maar bijvoorbeeld van obesitas.

⁴ Aangezien een rectusdiastase geen functiestoornis tot gevolg heeft. Er bestaat geen relatie tussen een rectusdiastase en functionele klachten. Rectusdiastase geeft geen complicaties zoals abdominale hernia's kunnen geven. Behandeling is niet nodig. Bij een rectusdiastase zonder hernatie is het spier-/bindweefselapparaat intact.