



Zorginstituut Nederland

201500579

9 SEP. 2015

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015064292

Datum 8 september 2015
Betreft **Herzien definitief advies** als bedoeld in artikel 114

Zaaknummer
2015058334

Onze referentie
2015064292, versie 3

Uw referenties
G47 201500579
G85 201500579

Uw brieven van
8 mei en 6 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 mei 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een gynaecomastie-extirpatie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 29 mei 2015 heeft Zorginstituut Nederland het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de telefonische hoorzitting d.d. 1 juli 2015 aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies, hierbij ook ingaande op de opmerking van verzoeker dat het Zorginstituut zich in het voorlopig advies heeft gebaseerd op het onderzoek van de medisch adviseur van verweerder, terwijl dit advies juist door verzoeker in twijfel wordt getrokken. Op 27 augustus 2015 heeft uw commissie reacties van partijen op het definitieve advies van het Zorginstituut d.d. 22 juli 2015 gestuurd met het verzoek aan te geven of deze reacties aanleiding geven het definitieve advies te herzien.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voorlopig advies

Behandelingen van plastisch chirurgische aard vallen slechts onder de zorg indien die strekt tot correctie van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare, lichamelijke functiestoornissen van vrij ernstige aard, of van verminkingen (ernstige misvormingen) die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
8 september 2015

Onze referentie
2015064292, versie 3

Op basis van het dossier is geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Er blijkt met name niet dat er sprake is van ernstige pijnklachten. Op basis van het dossier is ook geen sprake van verminking. Er blijkt met name geen feminisatie vergelijkbaar met Tanner stadium M4 of meer. Verzoeker is gezien door de adviserend geneeskundige van verweerder.

Definitief advies

De medisch adviseur van het Zorginstituut dient zich te baseren op de stukken van het dossier. In het dossier zijn geen stukken aanwezig die aanleiding geven tot een ander oordeel dan in het voorlopig advies aangegeven. Ter hoorzitting zijn ook geen nadere stukken, bijvoorbeeld een second opinion ten gunste van verzoeker, ingediend.

Naar aanleiding van reacties van partijen op het definitieve advies

Uit deze stukken komt geen wezenlijk andere informatie naar voren. Er is geen aanleiding het definitieve advies te herzien.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de Menzis ZorgVerzorgd Polis is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoeker geen indicatie heeft voor plastische chirurgie. Verzoeker komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Definitief advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



201500579

23 JULI 2015

Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015064292

Datum 22 juli 2015
Betreft **Definitief advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015058334

Onze referentie
2015064292, versie 2

Uw referenties
G47 201500579
G85 201500579

Uw brieven van
8 mei en 6 juli 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 mei 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een gynaecomastie-extirpatie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 29 mei 2015 heeft Zorginstituut Nederland het voorlopige advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie het verslag van de telefonische hoorzitting d.d. 1 juli 2015 aan het Zorginstituut verstuurd met het verzoek om een definitief advies, hierbij ook ingaande op de opmerking van verzoeker dat het Zorginstituut zich in het voorlopig advies heeft gebaseerd op het onderzoek van de medisch adviseur van verweerder, terwijl dit advies juist door verzoeker in twijfel wordt getrokken.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voorlopig advies

Behandelingen van plastisch chirurgische aard vallen slechts onder de zorg indien die strekt tot correctie van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare, lichamelijke functiestoornissen van vrij ernstige aard, of van verminkingen (ernstige misvormingen) die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting.

Op basis van het dossier is geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Er blijkt met name niet dat er sprake is van ernstige pijnklachten. Op basis van het dossier is ook geen sprake van verminking. Er blijkt met name geen feminisatie vergelijkbaar met Tanner stadium M4 of meer. Verzoeker is gezien door de adviserend geneeskundige van verweerder.

Definitief advies

De medisch adviseur van het Zorginstituut dient zich te baseren op de stukken van het dossier. In het dossier zijn geen stukken aanwezig die aanleiding geven tot een ander oordeel dan in het voorlopig advies aangegeven. Ter hoorzitting zijn ook geen nadere stukken, bijvoorbeeld een second opinion ten gunste van verzoeker, ingediend.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de Menzis ZorgVerzorgd Polis is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoeker geen indicatie heeft voor plastische chirurgie. Verzoeker komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Definitief advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

t

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 juli 2015

Onze referentie
2015064292, versie 2

2015-00579

7 JUNI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015064292

Datum 29 mei 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015058334

Onze referentie
2015064292

Uw referentie
G47 201500579

Uw brief van
8 mei 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 8 mei 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een gynaecomastie-extirpatie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken en foto's bestudeerd en deelt het volgende mee.

Behandelingen van plastisch chirurgische aard vallen slechts onder de zorg indien die strekt tot correctie van afwijkingen in het uiterlijk die gepaard gaan met aantoonbare, lichamelijke functiestoornissen van vrij ernstige aard, of van verminkingen (ernstige misvormingen) die het gevolg zijn van een ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting.

Op basis van het dossier is geen sprake van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen. Er blijkt met name niet dat er sprake is van ernstige pijnklachten. Op basis van het dossier is ook geen sprake van verminking. Er blijkt met name geen feminisatie vergelijkbaar met Tanner stadium M4 of meer. Verzoeker is gezien door de adviserend geneeskundige van verweerder.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Zorgverzekering

In de Menzis ZorgVerzorgd Polis is de aanspraak op plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat verzoeker geen indicatie heeft voor plastische chirurgie. Verzoeker komt niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 mei 2015

Onze referentie
2015064292