



Zorginstituut Nederland

201801630

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer J. van der Vlist
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

.....

Datum 4 september 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019040270

Onze referentie
2019043726

Uw referentie
201801630

Uw brief van
5 augustus 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 augustus 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (hierna: PGB vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Verzoekster is een 89 jarige vrouw die inwoont bij haar dochter en schoonzoon. Verzoekster is bekend met diabetes, lymfoedeem aan de rechter arm als gevolg

van borstkanker (1992), hartfalen en een nierfunctiestoornis. Daarnaast heeft verzoekster last van een traag werkende schildklier, vergeetachtigheid en verminderde visus en gehoor.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 21 uur en 10 minuten persoonlijke verzorging per week. De geïndiceerde zorg betreft hulp bij de ADL en nacht klaar maken, medicatie inname, het toedienen van insuline, bloedsuikercontrole. Verder heeft verzoekster begeleiding bij de toiletgang en hulp bij het in en uit bed gaan.

Datum
4 september 2019

Onze referentie
2019043726

Verweerder heeft een PGB van 10 uur en 50 minuten verzorging toegekend. Verweerder voert hierbij aan dat de hulp bij de toiletgang gedurende de dag en het aanreiken van de medicatie gebruikelijke zorg betreft. De geïndiceerde uren met betrekking tot insuline toediening, bloedsuikercontrole, hulp bij de ADL, hulp bij het in en uit bed gaan en hulp bij de toiletgang gedurende nacht heet verweerder wel toegekend.

Beoordeling

Het dossier bevat medische informatie. Daarnaast is de PGB aanvraag en een zorgplan aanwezig.

Verweerder stelt dat de hulp bij de toiletgang gedurende de dag en het aanreiken van de medicatie 'gebruikelijke zorg' betreft. De term 'gebruikelijke zorg' komt niet voor in de Zvw. De verpleegkundige beroepsgroep hanteert deze term ook niet bij de indicatiestelling. Het is aan de indicierend wijkverpleegkundige om bij de indicatiestelling duidelijk te onderbouwen welke inzet wél of niet van het netwerk van de cliënt verwacht kan worden. De wijkverpleegkundige onderbouwt waarom bepaalde interventies inzet worden en door wie deze worden uitgevoerd op basis van verpleegkundige diagnoses en resultaten.¹

Een onderbouwing van de indicierend wijkverpleegkundige waarom de zorg rondom de toiletgang overdag en het aanreiken van medicatie geïndiceerd is en er derhalve sprake is van een geneeskundige context ontbreekt echter. Ook heeft er geen afstemming plaatsgevonden tussen de wijkverpleegkundige en verweerder.

Conclusie

Op basis van de informatie in het dossier is niet aangetoond dat er sprake is van een geneeskundige context voor de zorg met betrekking tot de toiletgang overdag en het aanreiken van de medicatie.

Juridische beoordeling

De geïndiceerde zorg kan voor vergoeding in aanmerking komen ten laste van de Zvw als er sprake is van een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop, zoals omschreven in artikel 2.10 van het Bzv. Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een

¹ Zorginstituut Nederland, Verpleegkundige indicatiestelling; een nadere duiding, 28-03-2019. Te raadplegen via: <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2019/03/28/verpleegkundige-indicatiestelling-een-nadere-duiding>

verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

In onderhavig geschil is de geneeskundige context voor wat betreft de hulp bij de toiletgang en het aanreiken van de medicatie niet aangetoond waardoor deze geïndiceerde zorg niet voor vergoeding in aanmerking komt ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



Hoofd afdeling zorg

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
4 september 2019

Onze referentie
2019043726