

- 8 SEP. 2016



201601411
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG Zeist

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

0530.2016112321

Datum 7 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016110095

Onze referentie
2016112321

Uw referentie
G47 201601411

Uw brief van
26 augustus 2016

Geachte mevrouw

U heeft op 26 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van zittend ziekenvervoer ten behoeve van behandeling van kanker in het aangezicht.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In de CZ Zorg-op-maatpolis is de aanspraak voor zittend ziekenvervoer omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel B 18.2 van de polisvoorwaarden is geregeld dat vijf patiënten-categorieën in aanmerking komen voor zittend ziekenvervoer. Als 2^e categorie wordt genoemd de verzekerde die oncologische behandelingen met chemotherapie of radiotherapie moet ondergaan. Uit het dossier blijkt dat

verzoekster wel oncologische behandelingen moet ondergaan, maar niet dat er sprake is van chemotherapie of radiotherapie. Uit het voorgaande blijkt dat verzoekster niet valt onder één van de vijf genoemde groepen.

Verweerder heeft haar situatie ook getoetst aan de hardheidsclausule. Uit de bij het toepassen van de hardheidsclausule gehanteerde formule blijkt dat de daar bepaalde grens van 250 door verzoekster niet is gehaald in 2015. De som komt uit op 196,66. Er blijken uit het dossier verder geen omstandigheden waaruit geconcludeerd kan worden dat er sprake is van een onbillijkheid van overwegende aard. Verzoekster heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid een overzicht te sturen van de inkomsten en uitgaven teneinde aan te tonen dat er sprake is van bijzonder belastende feiten en omstandigheden.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
7 september 2016

Onze referentie
2016112321

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,