



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 14 juli 2021 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van orthodontische behandelingen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ook een kopie van het dossier gestuurd. Op 10 augustus 2021 heeft het Zorginstituut het voorlopig advies aan uw commissie verstuurd. Vervolgens heeft uw commissie op 29 september 2021 het hoorzittingsverslag d.d. 22 september 2021 en aanvullende stukken aan het Zorginstituut gestuurd met het verzoek om een definitief advies.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Het voorlopig advies d.d. 10 augustus 2021 wordt hieronder voor de volledigheid herhaald.

Voorlopig advies

Situatie van verzoekster

Verzoekster is zo'n tien jaar geleden orthodontisch behandeld en wenst (volledige) vergoeding van de gemaakte kosten. Verweerder heeft de aanvraag daartoe afgewezen. Een deel van de kosten is reeds vanuit coulance betaald door verweerder.

Juridisch kader

Orthodontische behandeling maakt in principe geen deel uit van de basisverzekering. De aanspraak op orthodontie is beperkt tot de tandheelkundige aandoeningen waarop de bijzondere tandheeldkunde betrekking heeft. Het gaat daarbij om ingrijpende orthodontische behandelingen bij verzekerden met een schisisafwijking of daarmee vergelijkbare zeer ernstige afwijkingen. Er moet sprake zijn van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij medediagnostiek of – behandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.¹

Indicatieve lijst

Om houvast te hebben bij de beoordeling van aanvragen heeft het College Adviserend Tandartsen (CAT) in 1995 in samenwerking met de hoogleraren orthodontie een 'indicatieve lijst' opgesteld van aandoeningen waaraan in dit

¹ Artikel 2.7, derde lid, van het Besluit zorgverzekering



verband kan worden gedacht. Het gaat hier niet om een limitatieve lijst, maar om een hulpmiddel om eenduidige beoordeling van aanvragen te bevorderen. Deze lijst is destijds goedgekeurd door de Ziekenfondsraad (een voorganger van het Zorginstituut).

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Hierbij zij uitdrukkelijk opgemerkt dat het hierbij niet gaat om de medisch-tandheelkundige behandel noodzaak, maar om de verzekeringstechnische indicatie.

Het dossier bevat zeer summiere medische-tandheelkundige informatie. In 2010 heeft de kaakchirurg bij verzoekster een melksnijtand plus mesiodens verwijderd. In datzelfde jaar is de orthodontische behandeling aangevangen. Uit de brief van de behandelend orthodontist d.d. 30 november 2010 blijkt niet dat in het geval van verzoekster sprake is van een zodanig ernstige aandoening dat aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp bestaat. In de brief d.d. 22 april 2021 meldt de behandelend orthodontist dat verzoekster lijdt aan de ziekte van POTS. Het dossier bevat hierover verder geen informatie. Evenmin is duidelijk wat de relatie tussen de ziekte van POTS en de noodzaak tot de orthodontische behandeling is.

Op basis van de zeer geringe zorginhoudelijke informatie in het dossier kan het Zorginstituut niet beoordelen of verzoekster in de periode 2010-2012 aanspraak kon maken op orthodontische hulp krachtens de zorgverzekeringswet.

Voorlopig advies:

Het Zorginstituut adviseert u om nader onderzoek te laten uitvoeren waarbij u rekening houdt met het bovenstaande.

Definitief advies

Aanvullende informatie

Correspondentie en facturen van de behandelend orthodontist alsmede het verslag van de hoorzitting.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

De aanvullende informatie in dit dossier geeft geen aanleiding om aan te nemen dat in 2010 sprake is geweest van een verzekeringstechnische indicatie tot bijzondere orthodontische hulp.

Conclusie

De aanvraag is terecht afgewezen door verweerder.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verweerder heeft de aanvraag terecht afgewezen, nu er geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig was.

Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 14 juli 2021 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van orthodontische behandelingen.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoekster

Verzoekster is zo'n tien jaar geleden orthodontisch behandeld en wenst (volledige) vergoeding van de gemaakte kosten. Verweerder heeft de aanvraag daartoe afgewezen. Een deel van de kosten is reeds vanuit coulance betaald door verweerder.

Juridisch kader

Orthodontische behandeling maakt in principe geen deel uit van de basisverzekering. De aanspraak op orthodontie is beperkt tot de tandheelkundige aandoeningen waarop de bijzondere tandheeskunde betrekking heeft. Het gaat daarbij om ingrijpende orthodontische behandelingen bij verzekerden met een schisisafwijking of daarmee vergelijkbare zeer ernstige afwijkingen. Er moet sprake zijn van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij mededagnostiek of – behandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.¹

Indicatieve lijst

Om houvast te hebben bij de beoordeling van aanvragen heeft het College Adviserend Tandartsen (CAT) in 1995 in samenwerking met de hoogleraren orthodontie een 'indicatieve lijst' opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht. Het gaat hier niet om een limitatieve lijst, maar om een hulpmiddel om eenduidige beoordeling van aanvragen te bevorderen. Deze lijst is destijds goedgekeurd door de Ziekenfondsraad (een voorganger van het Zorginstituut).

¹ Artikel 2.7, derde lid, van het Besluit zorgverzekering

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Hierbij zij uitdrukkelijk opgemerkt dat het hierbij niet gaat om de medisch-tandheelkundige behandel noodzaak, maar om de verzekeringstechnische indicatie.

Het dossier bevat zeer summiere medische-tandheelkundige informatie. In 2010 heeft de kaakchirurg bij verzoekster een melksnijtand plus mesiodens verwijderd. In datzelfde jaar is de orthodontische behandeling aangevangen. Uit de brief van de behandelend orthodontist d.d. 30 november 2010 blijkt niet dat in het geval van verzoekster sprake is van een zodanig ernstige aandoening dat aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp bestaat. In de brief d.d. 22 april 2021 meldt de behandelend orthodontist dat verzoekster lijdt aan de ziekte van POTS. Het dossier bevat hierover verder geen informatie. Evenmin is duidelijk wat de relatie tussen de ziekte van POTS en de noodzaak tot de orthodontische behandeling is.

Op basis van de zeer geringe zorginhoudelijke informatie in het dossier kan het Zorginstituut niet beoordelen of verzoekster in de periode 2010-2012 aanspraak kon maken op orthodontische hulp krachtens de zorgverzekeringswet.

Nader onderzoek:

Het Zorginstituut adviseert u om nader onderzoek te laten uitvoeren waarbij u rekening houdt met het bovenstaande.