

12 APR 2017



Zorginstituut Nederland

201602526

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. [
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017016894

Datum 11 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017015200

Onze referentie
2017016894

Jw referentie
347 201602526

Jw brief van
31 maart 2017

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 31 maart 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Het artikel over verpleging en verzorging in de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 46-jarige, alleenstaande man die het co-ouderschap heeft over zijn 11-jarige zoon. Verzoeker is bekend met een chronische pancreatitis, astma, hartklachten, depressie, migraine, rugklachten en artrose van de heup. Daarnaast heeft verzoeker last van een bijbalontsteking en verminderd zicht als gevolg van een laseroperatie.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Datum
11 april 2017

Onze referentie
2017016894

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 15 uur en 25 minuten verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het aan- en uitkleden, wassen, douchen, aanreiken van medicatie en het klaarmaken voor de nacht. Verzoeker voert aan dat vanwege zijn wisselende pijnklachten de zorg niet altijd op een vast tijdstip kan plaatsvinden. Daarnaast geeft verzoeker aan dat hij 24 uur per dag zorg behoeft die direct beschikbaar is op afroep. Verweerder voert aan dat de geïndiceerde zorg volledig planbaar is en dat er geen medische noodzaak bestaat voor 24 uur zorg in de nabijheid of op afroep.

De medisch adviseur constateert dat naast de medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag voor een PGB en een verpleegkundig zorgplan zijn meegestuurd. Hieruit blijkt geen medische noodzaak op grond waarvan kan worden vastgesteld dat de zorg onplanbaar is of dat verzoeker 24 uur per dag zorg in de nabijheid of op afroep behoeft.

Het advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,