

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : Mevrouw A te B, tegen C te D
Zaak : Premie, premieachterstand: afmelding CVZ, hoogte betalingsachterstand
Zaaknummer : 2013.01414
Zittingsdatum : 11 september 2013

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

(Voorwaarden zorgverzekering 2009-2013, paragraaf 3.3 Zvw, artikel IX Wet structurele maatregelen wanbetalers zorgverzekering, Voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering 2009)

1. Partijen

Mevrouw A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Verzoekster is tot op heden bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de [naam ziektekostenverzekeraar] Zorgverzekering (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Tevens heeft verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar ten behoeve van haar minderjarige zoon een zorgverzekering afgesloten. Verder waren tot en met 31 mei 2009 bij de ziektekostenverzekeraar een of meerdere aanvullende ziektekostenverzekeringen afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Alle hiervoor genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 jo. artikel 7:944 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Bij brief van 26 oktober 2012 heeft de ziektekostenverzekeraar verzoekster verzocht een betalingsachterstand van € 2.592,74 in te lopen.
- 3.2. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormeld standpunt gevraagd. Bij brief van 24 april 2013 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.3. Bij aanmeldingsformulier van 23 mei 2013 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is (i) de betalingsachterstand correct te berekenen, en (ii) haar af te melden bij het CVZ (hierna: het verzoek).
- 3.4. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld van € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.

- 3.5. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 12 juli 2013 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 9 augustus 2013 aan verzoekster gezonden.
- 3.6. Verzoekster heeft op 13 augustus 2013 gereageerd op het in overweging 3.5 bedoelde standpunt van de ziektekostenverzekeraar. Een afschrift van deze reactie is ter kennisname aan de wederpartij gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster en de ziektekostenverzekeraar hebben op respectievelijk 13 augustus en 9 september 2013 schriftelijk medegedeeld telefonisch te willen worden gehoord.
- 3.8. Verzoekster en de ziektekostenverzekeraar zijn op 11 september 2013 telefonisch gehoord.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. Verzoekster was door privéproblemen geruime tijd niet in staat de verschuldigde premie (tijdig) te voldoen. Hierdoor is een betalingsachterstand ontstaan met als gevolg dat zij met ingang van 1 januari 2011 is aangemeld bij het CVZ.
- 4.2. Verzoekster heeft van de ziektekostenverzekeraar een financieel overzicht ontvangen. Twee door verzoekster gedane betalingen komen in dit overzicht echter niet voor. Het betreft de betalingen van 3 juni 2009 (€ 102,10) en 4 augustus 2009 (€ 102,10).
- 4.3. Ter zitting is door verzoekster toegelicht dat zij voor de betalingsachterstand van vóór 1 januari 2009 met de incassogemachtigde een betalingsregeling heeft afgesproken. Het geschil betreft uitsluitend de betalingsachterstand van ná 1 januari 2009. Verzoekster gaat akkoord gegaan met het tijdens de zitting gedane voorstel van de ziektekostenverzekeraar tot kwijtschelding van het met betrekking tot deze periode nog openstaande bedrag van € 204,20.

5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

- 5.1. Ten aanzien van de stelling van verzoekster dat zij een bedrag van totaal € 204,20 teveel heeft betaald, merkt de ziektekostenverzekeraar op dat de betalingen van 3 juni 2009 (€ 102,10) en 4 augustus 2009 (€ 102,10) in mindering zijn gebracht op de nog openstaande vorderingen van vóór 1 januari 2009. In verband met een overname is de administratie van vóór 1 januari 2009 echter niet meer beschikbaar. Verzoekster is bij brief van 27 mei 2010 geïnformeerd dat genoemde betalingen zijn gebruikt voor betalingen op de polis van vóór 1 januari 2009 en dat de betalingsachterstand over de periode tot en met 31 december 2008 op dat moment € 1.862,90 bedraagt.
- 5.2. Nadat verzoekster eind mei 2013 een bedrag van € 2.388,54 had voldaan, is zij met ingang van 1 juli 2013 afgemeld bij het CVZ. Nadien is echter opnieuw een betalingsachterstand ontstaan. Deze bedroeg naar de stand van 12 juli 2013 € 321,22.
- 5.3. Ter zitting heeft de ziektekostenverzekeraar zich bereid verklaard de actuele achterstand met betrekking tot het tijdvak ná 1 januari 2009, ten bedrage van € 204,20, kwijt te schelden. De ziektekostenverzekeraar merkt hierbij op dat de verschuldigde pre-

mie voor de maand september 2013 niet in dit aanbod is betrokken.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. Gelet op de artikelen 10 van de zorgverzekering en 7 van de aanvullende ziektekostenverzekering is de commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.

7. Het geschil

- 7.1. De commissie stelt vast dat partijen niet met elkaar van mening verschillen over het bestaan van de onder 2.1 omschreven verzekeringsrelatie, het verschuldigd zijn van de premie voor de afgesloten verzekeringen en de hoogte van de periodiek verschuldigde premie voor deze verzekeringen. Daarnaast hebben partijen de ontvangst en de inhoud van het tweedemaandsaanbod en de vierdemaandswaarschuwing als bedoeld in de artikelen 18a en 18b Zvw in de procedure niet betwist. In geschil zijn de hoogte van de betalingsachterstand en de afmelding bij het CVZ.

8. Beoordeling van het geschil

- 8.1. Partijen zijn ter zitting overeengekomen dat het geschil geen verdere behandeling behoeft. Verzoekster heeft desgevraagd bevestigd dat de kwestie uitsluitend betrekking heeft op de betalingsachterstand ná 1 januari 2009. Ten aanzien van deze vordering heeft de ziektekostenverzekeraar zich bereid verklaard het openstaande bedrag van € 204,20 kwijt te schelden. Genoemd bedrag is exclusief de nog verschuldigde premie voor september 2013. Verzoekster is hiermee akkoord gegaan. Het voorgaande betekent tevens dat de datum van afmelding bij het CVZ van 1 juli 2013, die onderdeel vormde van het aan de commissie voorgelegde verzoek, in stand blijft.

9. Het bindend advies

- 9.1. De commissie stelt hetgeen is omschreven onder 8.1 vast.

Zeist, 25 september 2013,

Voorzitter