



201700278  
Zorginstituut Nederland

- 4 MEI 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.   
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2017020157

Datum 3 mei 2017  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2017018039

**Onze referentie**  
2017020157

**Uw referentie**  
G47 201700278

**Uw brief van**  
13 april 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 13 april 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een wenkbrauwcorrectie beiderzijds.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.4.5. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie met of zonder opname omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

#### **Medisch advies**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker heeft sinds jaren klachten van ontstoken en tranende ogen die het gezichtsvermogen verminderen. Hij is steeds moe door inspanning om de ogen open te houden. In de aanvraag geeft de behandelend plastisch chirurg aan dat gezichtsveldbeperking de belangrijkste reden voor de aanvraag is en dat de grootte van de verticale lidspleet 7 mm is. Verweerder heeft de aanvraag beoordeeld op basis van de in het dossier beschikbare foto's en heeft geoordeeld dat de verticale lidspleet beiderzijds groter is dan 7 mm. Ook is er geen sprake van verminking. Verweerder heeft de aanvraag daarom afgewezen.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II

**Datum**  
3 mei 2017

**Onze referentie**  
2017020157

#### Beoordeling

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van wenkbrauwcorrectie staan beschreven in de '*Werkwijzer plastische chirurgie 2012*'.<sup>1</sup>

Er is vergoeding mogelijk bij verminking of een aantoonbare lichamelijke functiestoornis. Een verminking komt zelden voor.<sup>2</sup> Er is sprake van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis als de wenkbrauw zich onder het niveau van de orbita-rand bevindt **en** er een gezichtsveldbeperking bestaat. Van een gezichtsveldbeperking is sprake bij een verticale lidspleetafmeting van 7 mm of minder. Dit komt overeen met de situatie dat de onderrand van het bovenooglid of de overhangende huidplooi 1 mm boven het centrum van de pupil hangt (of lager als gevolg van de laagstand van de wenkbrauw). Het kan ook voorkomen dat de wenkbrauw zelf 1 mm boven het centrum van de pupil hangt (of lager).

De meting wordt ter hoogte van het centrum van de pupil uitgevoerd, terwijl de patient ontspannen recht vooruit kijkt. Het dient hierbij aannemelijk te zijn dat correctie van de positie van de wenkbrauw de gezichtsveldvermindering oplost. Dit kan eventueel objectief worden gemeten tijdens een spreekuurbezoek.

Er is **geen** vergoeding mogelijk bij subjectieve klachten, zoals – onder meer – moeheid of een drukkend gevoel op het oog.

#### Beoordeling

Er is een discrepantie tussen het oordeel van verweerder (groter dan 7 mm) en dat van de behandelend plastisch chirurg (7 mm). De in het dossier beschikbare foto's zijn van een te lage kwaliteit voor een beoordeling. Zij zijn niet scherp genoeg om de pupilrand te kunnen zien. Daarnaast lijken de foto's van onderaf te zijn genomen. Voor een goede beoordeling van de verticale lidspleet moet de foto zijn gemaakt ter hoogte van het centrum van de pupil terwijl verzoeker recht vooruit kijkt, het liefst met een meetlint in beeld.

---

<sup>1</sup> [www.vagz.nl/includes/php/download\\_file.php?f=documents/69515\\_WerkwijzerPC2012.pdf](http://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf)

<sup>2</sup> Een voorbeeld waarbij er een aanzienlijke asymmetrie kan optreden, is een uitval van de frontale tak van de nervus facialis (p. 39 van de werkwijzer)

De medisch adviseur van Zorginstituut Nederland is van oordeel dat er op dit moment onvoldoende informatie beschikbaar is om een advies te kunnen uitbrengen over de afwijzing van de aanvraag voor wenkbrauwcorrectie beiderzijds. Er dient nader onderzoek te worden gedaan. De vraag die hierbij beantwoord moet worden luidt:

- Zijn er foto's beschikbaar van voldoende kwaliteit om de grootte van de verticale lidspleet goed te kunnen beoordelen?

#### **Juridisch advies**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet zonder meer vaststaat of verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde. Gelet op al het voorgaande raadt Zorginstituut Nederland u aan om verzoeker aanvullende informatie te laten sturen. De vraag die daarbij een grote rol speelt is de volgende:

- Zijn er foto's beschikbaar van voldoende kwaliteit om de grootte van de verticale lidspleet goed te kunnen beoordelen?

Als er foto's van voldoende kwaliteit beschikbaar zijn, en als daaruit blijkt dat de verticale lidspleet 7 mm of kleiner is, is vergoeding van de wenkbrauwcorrectie mogelijk. Als uit de foto's blijkt dat de verticale lidspleet groter dan 7 mm is, dient de aanvraag te worden afgewezen.

Als er geen foto's beschikbaar van voldoende kwaliteit beschikbaar zijn, dan dienen deze foto's door verzoeker aangeleverd te worden.

Hoogachtend,

, .

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg II

**Datum**  
3 mei 2017

**Onze referentie**  
2017020157